



**HAL**  
open science

# Hauts-de-France, Nord, Coutiches, 260, rue de la Joncquière. Coutiches, rue de la Joncquière : rapport de Diagnostic

Cécile Durin, Vaiana Vincent

## ► To cite this version:

Cécile Durin, Vaiana Vincent. Hauts-de-France, Nord, Coutiches, 260, rue de la Joncquière. Coutiches, rue de la Joncquière : rapport de Diagnostic. [Rapport de recherche] Inrap Hauts-de-France. 2017. hal-02152125

**HAL Id: hal-02152125**

**<https://inrap.hal.science/hal-02152125v1>**

Submitted on 11 Jun 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Hauts-de-France, Nord, Coutiches, 260, rue de la  
Joncquière

# Coutiches, rue de la Joncquière

par

**Cécile Durin**



Hauts-de-France, Nord, Coutiches, 260, rue de la  
Joncquière

# Coutiches, rue de la Joncquière

par

**Cécile Durin**

avec la collaboration de

**Vaiana Vincent, Inrap**

**Inrap Nord-Picardie**  
32 avenue de l'Étoile du Sud  
80 440 Glisy  
Tél. 03 22 33 50 30  
nord-picardie@inrap.fr

Avril 2017

# Sommaire

|    |                                    |
|----|------------------------------------|
| 6  | Fiche signalétique                 |
| 7  | Mots-clefs des thesaurus           |
| 8  | Intervenants                       |
| 9  | Notice scientifique                |
| 10 | Localisation de l'opération        |
| 12 | Arrêté de prescription             |
| 18 | Projet scientifique d'intervention |
| 20 | Arrêté de désignation              |

## Résultats

|    |  |
|----|--|
| 25 | <b>1 Introduction</b>  |
| 25 | 1.1 Circonstances et conditions de l'intervention  |
| 26 | 1.2 Méthodologie et moyens techniques  |
| 29 | <b>2 État des connaissances et contexte archéologique</b>  |
| 29 | 2.1 Localisation et contexte géologique  |
| 30 | 2.2 État des connaissances avant l'opération   |
| 31 | <b>3 Résultats archéologiques</b>  |
| 31 | 3.1 Description générale des structures et des tranchées   |
| 32 | 3.2 Les structures testées   |
| 37 | 3.3 Étude de la céramique médiévale et moderne (V. Vincent)  |
| 39 | <b>4 Conclusion : des indices d'occupations médiévales (XII<sup>e</sup> et XIV-XV<sup>e</sup> siècles)</b> |
| 42 | <b>Bibliographie</b>   |

## Inventaires techniques

|    |   |
|----|---|
| 44 | Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques |
| 47 | Inventaire du mobilier archéologique                                    |
| 48 | Inventaire des prélèvements   |
| 48 | Inventaire des documents graphiques                                     |
| 48 | Inventaire des documents numériques                                     |
| 48 | Inventaire de la documentation écrite                                   |
| 49 | Inventaire des documents photographiques et audiovisuels                |

## Index des figures

|    |   |
|----|---|
| 24 | Fig.1 : Plan cadastral.   |
| 25 | Fig.2 : La structure 1 sous l'eau après ouverture.  |
| 25 | Fig.3 : Remontée d'eau dans la tranchée 1.  |
| 25 | Fig.4 : Remontée d'eau dans la tranchée 1.  |
| 26 | Fig.5 : Pelle mécanique 15 tonnes.  |
| 26 | Fig.6 : Entrée du site rue de la Joncquière. Image Google street, août 2012.  |
| 26 | Fig.7 : Effondrement de paroi dans le sondage du fossé 17.  |
| 27 | Fig.8 : Plan topographique du diagnostic.   |
| 28 | Fig.9 : Carte BRGM 1/500 000 <sup>e</sup> , contexte géologique.  |
| 29 | Fig.10 : Plan 1/250 000 <sup>e</sup> , localisation géographique.   |
| 33 | Fig.11 : Logs pratiqués dans les tranchées 1, 2 et 3; mise en évidence de l'épaisseur des remblais et des colluvions. |
| 34 | Fig.12 : Coupes des fossés 15 et 17.  |
| 35 | Fig.13 : Vue des végétaux conservés dans l'US 5 du fossé 15 ( fossé en cours de sondage).                             |
| 35 | Fig.14 : Fragment de bois taillé issu du fossé 15.  |
| 35 | Fig.15 : Le fossé 20 dans la tranchée 3.  |
| 35 | Fig.16 : Vestiges de pieux en bois conservés à l'extrémité nord du fossé 20.  |
| 36 | Fig.17 : Coupes du fossé 20, de la fosse 26 et du fossé 34.   |
| 38 | Fig.18 : Plaque céramique du mobilier de Coutiches, rue de la Joncquière.   |
| 40 | Fig.19 : Plan topographique phasé.  |
| 41 | Fig.20 : Emprise du diagnostic sur la carte d'état-major.   |
| 41 | Fig.21 : Emprise du diagnostic sur le cadastre napoléonien.   |

## Index des tableaux

|    |   |
|----|---|
| 26 | Tab.1 : Les tranchées..                                   |
| 32 | Tab.2 : Description générale des structures enregistrées. |



**I. Données  
administratives,  
techniques  
et scientifiques**



# Fiche signalétique

---

**Localisation****Région**

Hauts-de-France

**Département**

Nord

**Commune**

Coutiches

**Adresse ou lieu-dit**

260, rue de La Jonquière

---

**Codes****Code INSEE**

59158

**Numéro de dossier Patriarche**

158336

**Numéro de l'entité archéologique**

-

---

**Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence**

x: 713887,2394

y: 7038909,251

z: 24

---

**Références cadastrales****Commune**

COUTICHES

**Année**

2016

**Section(s)**

D

**Parcelle(s)**

200, 201, 203, 896, 815p

---

**Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement**

---

**Propriétaire du terrain**

Mr Tiers (D 200, 201, 203p); Mr et Mme Tiers- Derégnacourt (D 896); Mr et Mme Houplin (D 815p)

---

**Références de l'opération****Numéro de l'arrêté de prescription**

2017-006

**Numéro de l'opération**

158336

**Numéro de l'arrêté de désignation du responsable**

2017-006

---

**Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement**

Société Proteram

---

**Nature de l'aménagement**

projet immobilier, lotissement de 16 maisons individuelles

---

**Opérateur d'archéologie**

Inrap

---

**Responsable scientifique de l'opération**

Cécile Durin, Inrap

---

**Organisme de rattachement**Inrap Nord-Picardie  
32 avenue de l'Etoile  
80440 Glisy  
Tél. 03 22 33 50 30.  
nord-picardie@inrap.fr

---

**Surfaces****Surface prescrite**11359m<sup>2</sup>**Pourcentage de la surface sondée**

9,97

---

**Dates d'intervention sur le terrain****Préparation**

16/03/2017

**Fouille**

20 et 21/03/2017

**Post-fouille**

31/03/2013

# Mots-clefs des thesaurus

## Chronologie

- Paléolithique**
  - Inférieur
  - Moyen
  - Supérieur
  - Mésolithique et Épipaléolithique
- Néolithique**
  - Ancien
  - Moyen
  - Récent
- Protohistoire**
  - Âge du Bronze**
    - Ancien
    - Moyen
    - Récent
  - Âge du Fer**
    - Hallstatt (premier Âge du Fer)
    - La Tène (second Âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
  - République romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Époque médiévale**
  - haut Moyen Âge
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Époque contemporaine**
  - Ère industrielle

## Sujets et thèmes

- Édifice public
- Édifice religieux
- Édifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Bâtiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sépulture
- Grotte
- Abri
- Mégalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Fossés
- ...

## Mobilier

### nbr

- Industrie lithique
- Industrie osseuse
- Céramique
- Restes
- Végétaux
- Faune
- Flore
- Objet métallique
- Arme
- Outil
- Parure
- Habillement
- Trésor
- Monnaie
- Verre
- Mosaïque
- Peinture
- Sculpture
- Inscription
- ...

## Études annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration
- ...

# Intervenants

## Intervenants scientifiques

| Nom, Prénom, organisme d'appartenance | Tâches génériques   | Tâches affectées dans le cadre de l'opération |
|---------------------------------------|---|---|
| Jean-Luc Collart, SRA                 | Conservateur régional Hauts-de-France                       | Prescription et contrôle scientifique         |
| Isabelle Bollard-Raineau, SRA         | Conservatrice du patrimoine Hauts-de-France                 | Prescription et contrôle scientifique         |
| Laurent Sauvage, Inrap                | Directeur adjoint scientifique et technique Hauts-de-France | Mise en place et suivi de l'opération         |

## Intervenants administratifs

| Nom, Prénom, organisme d'appartenance | Tâches génériques   | Tâches affectées dans le cadre de l'opération |
|---------------------------------------|---|---|
| Jean-Luc Collart, SRA                 | Conservateur régional Hauts-de-France                       | Prescription et contrôle scientifique         |
| Isabelle Bollard-Raineau, SRA         | Conservatrice du patrimoine Hauts-de-France                 | Prescription et contrôle scientifique         |
| Pascal Depaepé                        | Directeur interrégional Hauts-de-France                     | Mise en place et suivi de l'opération         |
| Laurent Sauvage, Inrap                | Directeur adjoint scientifique et technique Hauts-de-France | Mise en place et suivi de l'opération         |

## Équipe de fouille

| Nom, Prénom, organisme d'appartenance | Tâches génériques                 | Tâches affectées dans le cadre de l'opération |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| Cécile Durin, Inrap                   | Assistante d'étude et d'opération | Responsable scientifique de l'opération       |
| Dominique Favier, Inrap               | Assistant d'étude et d'opération  | Technicien                                    |
| Rudy Debiak, Inrap                    | Topographe                        | Relevés topographiques                        |

## Collaboration / Spécialiste

| Nom, Prénom, organisme d'appartenance | Tâches génériques | Tâches affectées dans le cadre de l'opération |
|---------------------------------------|-------------------|---|
| Vaiana Vincent, Inrap                 | Céramologue       | Étude céramologique                           |

## Équipe de post-fouille

| Nom, Prénom, organisme d'appartenance | Tâches génériques                 | Tâches affectées dans le cadre de l'opération |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| Cécile Durin, Inrap                   | Assistante d'étude et d'opération | Responsable scientifique de l'opération       |
| Rudy Debiak, Inrap                    | Topographe                        | Relevés topographiques, SIG                   |
| Jean-Marie Favier, Inrap              | Assistant d'étude et d'opération  | DAO   |
| Fabienne Watel-Lefèvre, Inrap         | Assistante d'étude et d'opération | Infographie                                   |

## Notice scientifique

L'emprise diagnostiquée représente une faible superficie et n'offre que de rares indices d'occupations archéologiques. Une seule zone du site, la moitié nord de la parcelle D 896, nous a permis d'appréhender des vestiges anciens. On constate que les terres remblayées contiennent du matériel archéologique hors contexte, ce qui induit la destruction des occupations antérieures. Une seule des structures sondées, le fossé 15, fournit du matériel clairement en place. Le sondage de cette structure met en évidence le potentiel de conservation dans ces couches humides et tourbeuses qui se rapportent ici au XII<sup>e</sup> siècle.

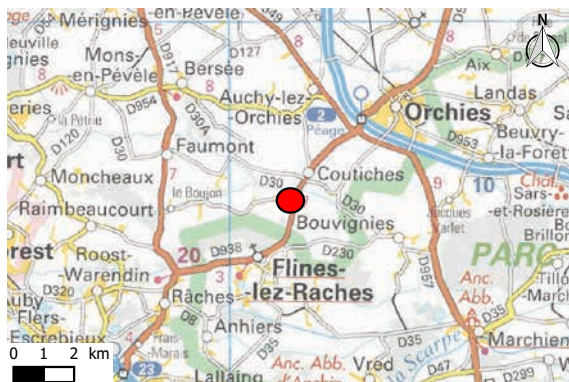
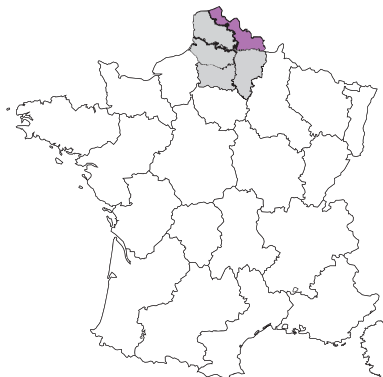
La superposition exacte de la structure 14 sur le fossé 15 et qui livre du matériel postérieur, estimé aux XIV-XV<sup>e</sup> siècles, insiste sur la perduration des occupations de la parcelle.

Ces deux fossés ne suffisent pas à caractériser le type de site et comme pour le diagnostic précédent mené au nord du territoire de la commune (Durin 2017), l'occupation est attestée sans que l'on puisse affirmer la présence d'un site dans l'emprise. Ces terrains, qui ont servi de pâtures ou ont été cultivés depuis près de 200 ans (*cf.* carte d'état-major, et cadastre napoléonien), témoignent essentiellement de la continuité d'occupation des lieux où les terres sont régulièrement remblayées, fragilisant les sites archéologiques antérieurs.


Enfin, on constate la faible présence de *tegulae*, contrairement au phénomène observé le long de la Route nationale qui était lié aux ateliers de production de terre cuite architecturale de la moyenne vallée de la Scarpe, mentionnés par Etienne Louis et Freddy Thuillier (2007).

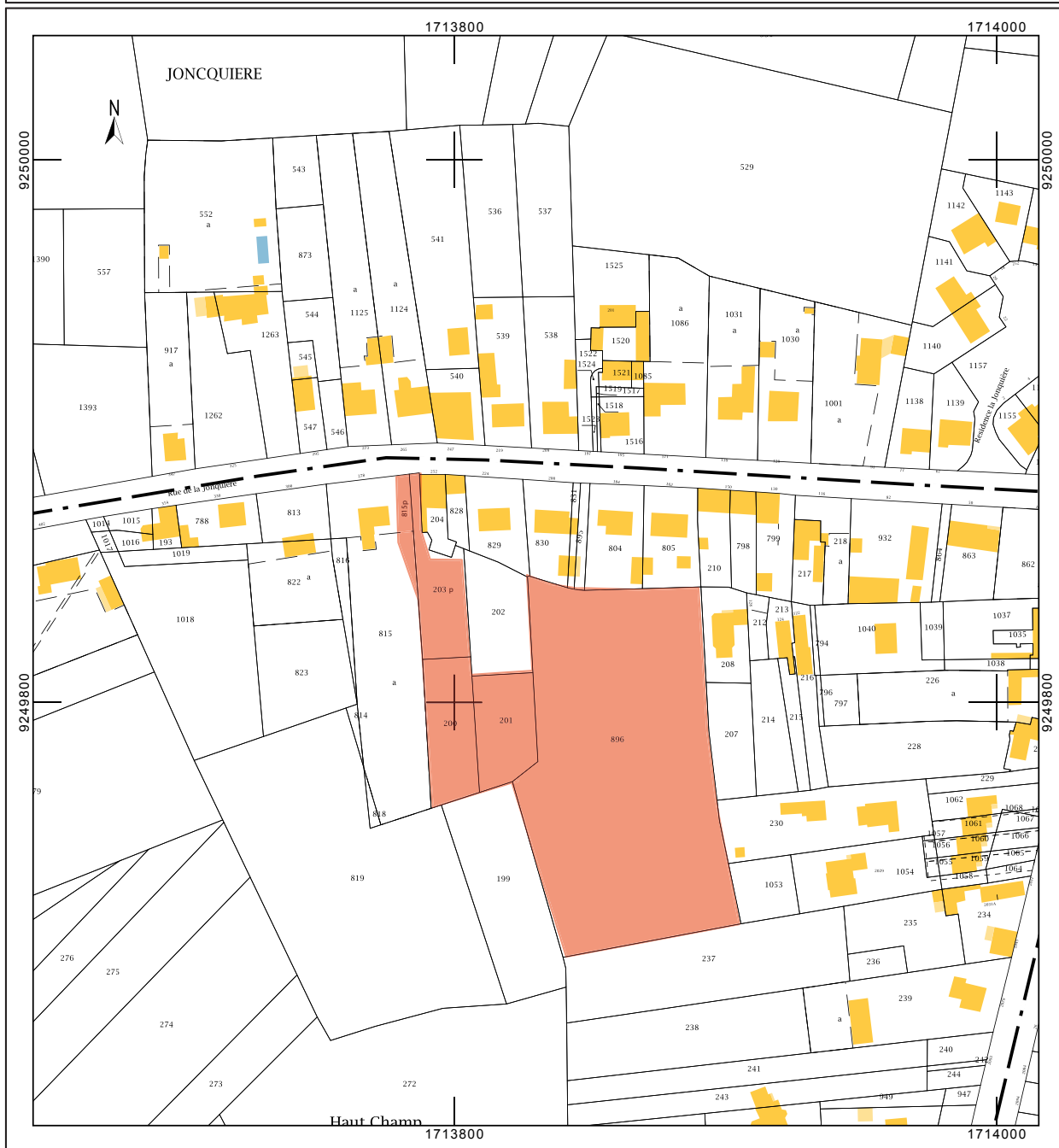
# Localisation de l'opération

Hauts-de-France,  
 Nord  
 Coutiches,  
 260, rue de La Jonquière  
 x : 713887,2394  
 y : 7038909,251  
 z : 24





|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Département :<br/>NORD</p> <p>Commune :<br/>COUTICHES</p>   | <p>DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES</p> <p>-----</p> <p>EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL</p> <p>-----</p>      | <p>Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant :<br/>DOUAI<br/>Centre des Finances Publiques 195 rue de Roubaix 59507<br/>59507 DOUAI CEDEX<br/>tél. 03 27 93 48 48 -fax 03 27 93 48 87<br/>cdf.douai@dgfp.finances.gouv.fr</p> |
| <p>Section : D<br/>Feuille : 000 D 02</p> <p>Échelle d'origine : 1/2000<br/>Échelle d'édition : 1/2000</p> <p>Date d'édition : 09/05/2017<br/>(fuseau horaire de Paris)</p> <p>Coordonnées en projection : RGF93CC50<br/>©2016 Ministère de l'Économie et des Finances</p> |  Limite d'emprise du diagnostic | <p>Cet extrait de plan vous est délivré par :</p> <p>cadastre.gouv.fr</p>   |



# Arrêté de prescription

Arrêté n°2017-006  
Prescription de diagnostic archéologique



**PRÉFET DE LA REGION HAUTS-DE-FRANCE**

**Le Préfet de la Région Hauts-de-France  
Préfet du Nord  
Officier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite**

**Vu** le code du patrimoine ;

**Vu** l'arrêté ministériel du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouille archéologiques ;

**Vu** l'arrêté interministériel du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

**Vu** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;

**Vu** le décret du 21 avril 2016 portant nomination de Monsieur Michel LALANDE, en qualité de préfet région Hauts-de-France, préfet de la zone défense et sécurité Nord, préfet du Nord ;

**Vu** l'arrêté ministériel du 12 octobre 2016 portant nomination de Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

**Vu** l'arrêté préfectoral en date du 26 octobre 2016 accordant délégation de signature à Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

**Vu** l'arrêté portant délégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles Hauts-de-France en date du 28 octobre 2016 et paru au recueil des actes administratifs numéro 161 en date du 3 novembre 2016, accordant délégation de signature à Monsieur Jean-Luc COLLART, conservateur régional de l'archéologie ;

**Considérant** que des travaux sont envisagés sur les terrains sis à :

Coutiches (Nord)  
260, rue de la Jonquières -  
section cadastrale : D parcelles 200, 201, 203p, 896 et 815p,

travaux faisant l'objet d'une demande de permis d'aménager (PA 059 158 16 D 0003) déposée à la mairie de Coutiches le 22/12/2016 par :

Monsieur Alexis WATTEBLED,  
S.A.S. PROTERAM  
27, rue Paul Dubrule  
Parc d'activité de la Motte  
59810 LESQUIN,

demande reçue au service régional de l'archéologie le 05/01/2017 et référencée sous le n° 170009 ;

**Considérant** que, en raison de leur nature, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique, car ils sont situés dans un secteur avec une forte potentialité archéologique : la commune de Coutiches présente un intérêt scientifique pour l'étude des sites antiques ; les travaux se situent à proximité de vestiges datés de l'époque romaine) ;

*Arrêté n°2017-006*  
*Prescription de diagnostic archéologique*

**Considérant** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue, l'intérêt et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

## ARRÊTE

### **Article 1 : caractéristiques**

Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux considérés, sis à Coutiches (Nord), 260, rue de la Joncquières - section cadastrale : D parcelles 200, 201, 203p, 896 et 815p.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

### **Article 2 : désignation de l'opérateur d'archéologie préventive**

Le diagnostic archéologique sera réalisé sous la responsabilité de l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives et sous le contrôle scientifique et technique de l'Etat.

### **Article 3 : conditions de réalisation**

Le diagnostic sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par l'opérateur chargé du diagnostic, sur la base des prescriptions détaillées aux articles suivants.

Les conditions de sa réalisation seront définies contractuellement, en application de l'article R.523-31 du code du patrimoine.

### **Article 4 : emprise**

En application de l'article R.523-23 susvisé, le diagnostic portera sur l'ensemble de la surface du terrain assiette du projet. En effet, l'ensemble du terrain peut faire l'objet de travaux affectant le sol et par conséquent susceptibles de porter atteinte aux vestiges archéologiques éventuellement présents (aire de travail des éoliennes, chemins d'accès à créer). L'emprise du diagnostic s'inscrit notamment dans la perspective d'éventuelles prescriptions postérieures au diagnostic de modification de projet, en application de l'article R.523-15 du code du patrimoine susvisé. En effet, la nature et la localisation des vestiges archéologiques repérés peuvent parfois conduire à modifier ou déplacer des aménagements ou constructions projetés. Il importe dans ce cas que les résultats du diagnostic puissent aider l'aménageur à trouver, sur son terrain, un emplacement compatible avec la préservation du patrimoine archéologique.

### **Article 5 : superficie**

Les investigations porteront sur une superficie d'environ 11359 m<sup>2</sup>, conformément au plan annexé au présent arrêté.

### **Article 6 : objectifs**

En application de l'article R.523-23 susvisé, le diagnostic a pour objectif de détecter et caractériser les vestiges archéologiques. Il doit être conçu comme une opération archéologique à part entière, dépassant le simple constat de présence ou absence de site.

Il doit notamment livrer les informations nécessaires pour statuer sur les suites à donner et permettre d'établir un cahier des charges scientifique dans le cas où le préfet de région déciderait de prescrire une fouille.



*Arrêté n°2017-006*  
*Prescription de diagnostic archéologique*

Le diagnostic doit permettre d'évaluer les vestiges archéologiques :

- leur profondeur d'enfouissement,
- leur contexte environnemental,
- leur nature,
- leur extension,
- leur état de conservation,
- leur puissance stratigraphique,
- leur chronologie.

Le projet de diagnostic présenté par l'opérateur d'archéologie préventive précisera :

- la durée de l'opération ;
- la composition de l'encadrement de l'équipe (nature et compétences) ;
- les moyens mécaniques mis en oeuvre ;
- les moyens spécifiques (spécialistes éventuels...);
- ainsi que toutes propositions de techniques ou de méthodes aptes à répondre aux objectifs fixés.

#### **Article 7 : principes méthodologiques**

La détection des vestiges nécessitera la réalisation de tranchées continues à la pelle mécanique, sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétroaction, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur d'au moins 1,8 m. Les tranchées seront réparties de manière régulière sur la totalité de l'emprise à évaluer et la surface décapée représentera au moins 10% de sa superficie.

Si des vestiges sont détectés durant cette phase, des fenêtres complémentaires ou surfaces tests, seront ouvertes afin de caractériser ceux-ci. Elles auront une taille suffisante pour permettre une vision en plan et en coupe représentative et porteront la surface ouverte dans les secteurs sensibles à environ 12 à 15%.

Les structures mises au jour devront être correctement caractérisées et datées, au moyen de la fouille, au moins partielle, d'un nombre significatif d'entre elles. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques précis et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Compte tenu des potentialités locales, les tranchées de diagnostic seront complétées par des sondages profonds réalisés par puits creusés mécaniquement, répartis sur l'ensemble du terrain.

#### **Article 8 : contrôle scientifique et technique de l'Etat**

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le conservateur régional de l'archéologie et l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier de l'état d'avancement de l'opération.

Dans les jours précédant la réalisation du diagnostic, il prendra contact (par téléphone ou courriel) avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier, pour lui indiquer la date exacte de son intervention.

Toute découverte de vestiges sera signalée immédiatement par un appel téléphonique au conservateur régional de l'archéologie ou à l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier.

*Arrêté n°2017-006*  
*Prescription de diagnostic archéologique*

**Article 9 : mesures de conservation préventive**

Les mesures appropriées seront prises pour assurer la bonne conservation des structures mises au jour, face aux intempéries ou au vandalisme.

Afin d'assurer la bonne conservation des vestiges, les sondages seront remblayés à l'issue de l'intervention. Ce remblaiement pourra se limiter aux secteurs ayant livré des vestiges archéologiques significatifs.

Le remblaiement n'interviendra qu'après accord du conservateur régional de l'archéologie.

**Article 10 : rapport**

A l'issue du diagnostic, le rapport établi par le responsable scientifique de l'opération sera transmis par l'opérateur d'archéologie préventive, au préfet de région en huit exemplaires, dont un non broché. Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques, à savoir :

- les données administratives,
- les informations techniques sur l'opération (composition de l'équipe et nombre de jours),
- un rappel du contexte historique et archéologique (éventuellement recherche archivistique),
- une présentation complète des observations archéologiques, abondamment illustrée par des relevés et plans (à une échelle lisible), ainsi que par des photographies,
- une synthèse des résultats scientifiques, avec une mise en perspective locale et régionale,
- les études du mobilier et des restes naturels par des spécialistes,
- un inventaire du mobilier précisant le ou les propriétaires du terrain lors de l'intervention archéologique.

L'épaisseur du décapage et la cote d'apparition des vestiges devront être très précisément indiquées.

Une version numérique, identique à la version papier, sera également établie et devra respecter les standards et les normes définis dans le cadre commun d'interopérabilité des systèmes d'information publics.

L'ensemble des textes et illustrations sera fourni sur cédérom compatible Mac/PC, au format PDF (Adobe Acrobat), numérisé en haute qualité (qualité « presse »). Sur le cédérom, on trouvera également les données informatisées d'enregistrement (structures, inventaires mobiliers, topographie...) au format :

- tabulé pour les listes et inventaires,
- RTF pour les textes,
- JPEG ou TIFF pour les images et photos numérisées, en format natif du logiciel utilisé,
- pour les fichiers de dessin vectoriel : au format natif du logiciel utilisé et au format PDF vectoriel.

**Article 11 : notice scientifique**

La notice scientifique, accompagnée de plans et photographies, destinée à une diffusion rapide dans *Archéologie de la France Info* et dans le *Bilan scientifique régional* sera transmise sous forme numérique.

**Article 12 : le responsable scientifique de l'opération**

En application de l'article R.523-23 du code du patrimoine susvisé, le responsable scientifique du diagnostic, dont la désignation fera l'objet d'un arrêté ultérieur, doit justifier des qualifications suivantes : généraliste.

*Arrêté n°2017-006*  
*Prescription de diagnostic archéologique*

Préalablement à l'intervention de terrain, le responsable scientifique de l'opération consultera le dossier d'aménagement, les informations de la carte archéologique, afin de bien appréhender le contexte archéologique.

A cette occasion, il prendra contact avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier, pour définir les modalités de l'intervention.

Il complétera les documents administratifs nécessaires à l'établissement de son arrêté de désignation comme responsable scientifique d'opération.

**Article 13 : mobilier archéologique**

Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

L'inventaire, le classement, le conditionnement de ce mobilier seront réalisés en application des articles R. 523-65 à R. 523-68 du livre V du code du Patrimoine, suivant l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouilles archéologiques et conformément au « protocole pour la conservation, le conditionnement, l'inventaire et la remise du mobilier et de la documentation scientifique issus des opérations archéologiques ».

L'inventaire de ce mobilier sera établi par parcelle, avec l'indication du nom du ou des propriétaires au moment de la découverte du mobilier. Il sera transmis avec le rapport de diagnostic, sous forme informatique, et communiqué par le préfet de région au(x) propriétaire(s) du (ou des) terrain(s) qui pourra(ont) faire valoir leurs droits dans un délai d'un an à compter de la réception de l'inventaire, conformément à l'article 523-67 du code du patrimoine.

**Article 14 : exécution de l'arrêté**

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Alexis WATTEBLED (S.A.S. PROTERAM), à Monsieur le Président de la Communauté de Communes PÉVÈLE CAREMBAULT, et à l'INRAP

En application de l'article R.523-17 du code du patrimoine susvisé, l'autorisation d'urbanisme ou autre autorisation d'aménagement liée aux travaux envisagés ci-dessus considérés et délivrée par l'autorité compétente devra mentionner que l'exécution des prescriptions archéologiques est un préalable à la réalisation des travaux.

Le service instructeur transmettra une copie de cette autorisation au Service régional de l'archéologie.

Fait à Lille le **10 JAN. 2017**

Pour le Préfet de la Région Hauts-de-France,  
et par délégation,  
pour le directeur régional des affaires culturelles,  
le conservateur régional de l'archéologie

Jean-Luc COLLART



Arrêté n°2017-006  
Prescription de diagnostic archéologique

Annexe :

Localisation sur la Photo Aérienne :



# Projet scientifique d'intervention

## Diagnostic archéologique D117540

GOUTICHES(59)- 260 RUE DE LA JONQUIERES,17/006

## Projet scientifique d'intervention

### 1.- Identification administrative de l'opération

|          |                                     |             |      |
|----------|-------------------------------------|-------------|------|
| Region   | Hauts-de-France                     | Département | Nord |
| Commune  | Coutiches                           |             |      |
| Lieu-dit | 260 rue de la Jonquière             |             |      |
| Cadastre | Coutiches : D 200-201-203p-596-843p |             |      |

| Prescription | N° Arrêté | Reception  | Surface              | Attribution | Entreprise |
|--------------|-----------|------------|----------------------|-------------|------------|
| Initiale     | 17/006    | 13-01-2017 | 11359 m <sup>2</sup> | 13/01/2017  |            |
| Modification | 7         |            |                      |             |            |

|                      |               |                      |  |
|----------------------|---------------|----------------------|--|
| Contexte actuel      | Rural         | Contexte particulier |  |
| Nature archéologique | Non stratifié |                      |  |

### 2.- Problématique scientifique

#### • Profil du responsable d'opération :

Spécialité : Générale

### 3.- Contraintes techniques

Fond de forme un peu nu, précisée, hauteur de nappe d'égale, contraintes d'accès

### 4.- Méthodes et techniques envisagées

- réalisation de tranchées continues réparties sur la totalité de l'emprise accessible, à hauteur de 10 fs de l'emprise, en respectant la cote de fond de forme
- ouverture éventuelle de fenêtres à l'emplacement de structures présentant une concentration ou une extension particulière
- réalisation ponctuelle, à ces endroits définis avec l'armageur, de sondages profonds visant à reconnaître la stratigraphie du secteur et à reconnaître d'éventuelles occupations antérieures enfouies
- relevé des vestiges et fouille partielle d'un nombre significatif de structures

## 5.- Volume des moyens prévus (en jours)

|                       | Préparation | Terrain    | Etude       | Opération   |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| Autre main d'oeuvre   | 1 J         | 1 J        | 1 J         | 0 J         |
| Responsable Opération | 1 J         | 2 J        | 2 J         | 5 J         |
| Responsable Secteur   | 1 J         | 1 J        | 1 J         | 0 J         |
| Spécialiste           | 1 J         | 1 J        | 1 J         | 0 J         |
| Technicien            | 1 J         | 2 J        | 1 J         | 3 J         |
| Technicien Spécialisé | 1 J         | 1 J        | 2 J         | 2 J         |
| Topographe            | 1 J         | 1 J        | 1 J         | 2 J         |
| <b>Totaux</b>         | <b>11 J</b> | <b>9 J</b> | <b>10 J</b> | <b>12 J</b> |

### \* Moyens particuliers

| Terrain   | Etude |
|---|-------|
| File Hydraulique de 20 tonnes à chenilles 2 jours |       |

## 6.- Délais de réalisation

|                |   |         |         |       |         |
|----------------|---|---------|---------|-------|---------|
| Préparation    | 2 jours                                   | Terrain | 2 jours | Etude | 2 jours |
| Remise rapport | 65 jours après la fin de la phase terrain |         |         |       |         |

## 7.- Observations complémentaires

|                     |
|---------------------|
| Rebouchage I.R./A/S |
|---------------------|

### Directeur-adjoint Scientifique et Technique

|                  |
|------------------|
| Nom du DAST      |
| SAUVAGE, Laurent |

# Arrêté de désignation



1481  
28 MARS 2017  
INRAP Nord-Picardie

PRÉFET DE LA RÉGION HAUTS-DE-FRANCE

Direction régionale  
des affaires culturelles

N° PATRIARCHE  
158336

## Arrêté préfectoral portant désignation du responsable scientifique dans le cadre du diagnostic archéologique n° 2017-006

**Le Préfet de Région  
Préfet du Nord  
Officier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre national du Mérite**

**Vu** le code du patrimoine ;

**Vu** l'arrêté ministériel du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouille archéologiques ;

**Vu** l'arrêté interministériel du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

**Vu** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;

**Vu** le décret du 21 avril 2016 portant nomination de Monsieur Michel LALANDE, en qualité de préfet région Hauts-de-France, préfet de la zone défense et sécurité Nord, préfet du Nord ;

**Vu** l'arrêté ministériel du 12 octobre 2016 portant nomination de Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

**Vu** l'arrêté préfectoral en date du 27 octobre 2016 accordant délégation de signature à Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

**Vu** l'arrêté portant délégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles Hauts-de-France en date du 3 février 2017 et paru au recueil des actes administratifs numéro n° 36 en date du 6 février 2017, accordant délégation de signature à Monsieur Jean-Luc COLLART, conservateur régional de l'archéologie ;

**Vu** l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 2017-006 ;

### ARRETE

**Article 1** - DURIN Cécile (INRAP) est désignée comme responsable scientifique du diagnostic sur la commune de Coutiches, 260, rue de la Jonquières - section cadastrale : D parcelles 200, 201, 203p, 896 et 815p.

**Article 2** - Le rapport établi à l'issue du diagnostic devra être fourni en huit exemplaires, dont un non broché. Il devra comporter :

- **les données administratives et techniques**
  1. région, département, commune, lieu-dit ;
  2. numéro d'opération (n° de département, n° de commune, n° de l'arrêté, mention DIAG) ;

3. références cadastrales (année de réalisation du cadastre, n° des sections et n° des parcelles) ;
  4. nom du ou des propriétaires au moment de l'opération ;
  5. cartes et plans de localisation géoréférencés (1/25 000° et fond de cadastre actuel) avec l'emprise du diagnostic et, si elle est connue, l'implantation des aménagements ;
  6. plan d'implantation de tous les sondages avec leur identification ;
  7. fiche signalétique par période de présentation des résultats scientifiques ;
  8. notice des résultats scientifiques pouvant figurer dans le Bilan Scientifique Régional, éventuellement accompagnés d'illustrations.  
La notice et les illustrations seront également transmises sous forme numérique.
- **la présentation des résultats scientifiques**
    1. un état sommaire des connaissances géologiques, archéologiques, historiques avant le diagnostic ;
    2. un exposé de la mise en œuvre du diagnostic ;
    3. un mode d'emploi de la documentation avec la présentation du système d'enregistrement des données de terrain et du système de gestion mis en place pour leur exploitation ;
    4. la présentation générale des résultats sur la zone diagnostiquée en identifiant le ou les différents sites archéologiques repérés et leur caractérisation sommaire, accompagnée d'un plan regroupant l'intégralité des sondages avec leur identification ;
    5. la présentation détaillée, par période chronologique, du ou des sites avec plans et coupes ainsi que le mobilier significatif ;
    6. une synthèse par période avec la nature des sites et leur interprétation ;
    7. une synthèse d'ensemble replaçant le site ou les sites dans les problématiques régionales ou nationales.

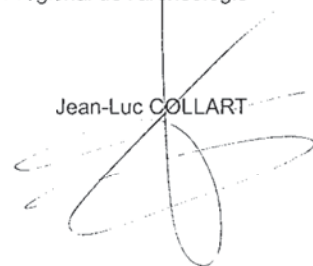
**Article 3** – Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur.

Conformément aux dispositions des articles R 421-1 et R 421-5 du code de justice administrative, la présente décision peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif compétent dans le délai de 2 mois à compter de sa notification.

Fait à Lille, le 20 mars 2017

Pour le Préfet de la Région Hauts-de-France,  
et par délégation,  
pour le directeur régional des affaires culturelles,  
le conservateur régional de l'archéologie

Jean-Luc COLLART

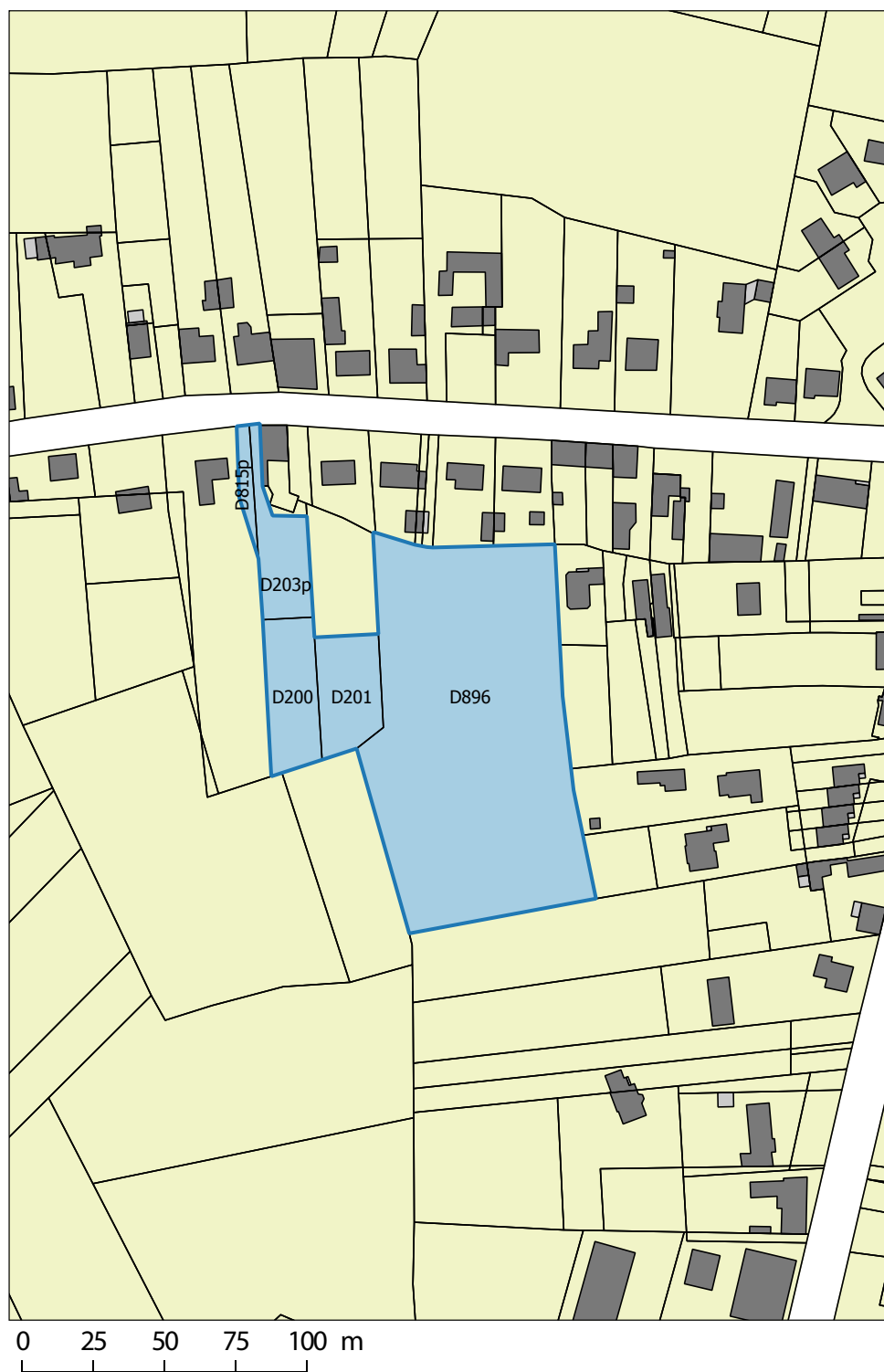


Copie : Mme Cécile DURIN





## II. Résultats



**Fig.1** : Plan cadastral.  
© Cécile Durin - Inrap.

# 1 Introduction

## 1.1 Circonstances et conditions de l'intervention

### *Le projet d'aménagement*

Le projet immobilier de la société PROTERAM a motivé la prescription d'un diagnostic archéologique.

La création de 16 lots libres de constructeur s'étendra sur les parcelles D 200, 201, 203p (Mr Tiers); D 896 (Mr et Mme Tiers- Derégnaucourt) et D 815p (Mr et Mme Houplin) (Fig. 1).

L'ensemble de ces parcelles représente une superficie de 11359 mètres carrés. La rue de la Joncquière est située près du centre-ville avec un accès direct à la Route nationale, axe principal de la ville.

### *La réalisation du diagnostic*

Le diagnostic s'est déroulé les 20 et 21 mars 2017, avec une équipe de deux personnes (un responsable d'opération et un technicien). Les températures clémentes et l'absence de pluie ont fourni de bonnes conditions à la réalisation de cette opération.

Seules les remontées d'eau, très rapides et à faible profondeur (0,80 mètre sous la surface actuelle), sont venues perturber un peu le diagnostic (Fig. 2 à 4).



**Fig.2 :** La structure 1 sous l'eau après ouverture.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig.4 :** Remontée d'eau dans la tranchée 1.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig.3 :** Remontée d'eau dans la tranchée 1.  
© Cécile Durin - Inrap.

## 1.2 Méthodologie et moyens techniques

Le décapage mécanique des tranchées a été effectué avec une pelle à chenilles caoutchouc de 15 tonnes, munie d'un godet lisse de 2 mètres de large (Fig. 5). Plus petite que les engins utilisés habituellement, cette pelle mécanique a été imposée par l'entrée étroite du terrain entre deux habitations (Fig. 6).



**Fig.5** : Pelle mécanique 15 tonnes.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig.6** : Entrée du site rue de la Jonquière. Image Google street, août 2012.  
© Google 2017.

Sur la plus grande parcelle (D 896), cinq tranchées séparées par une quinzaine de mètres ont été effectuées dans le sens de la longueur. Au niveau de la tranchée 4, le choix a été fait de scinder celle-ci en deux pour la reprendre quelques mètres plus loin (Tr 5) afin de permettre la circulation de la pelle entre les deux zones du terrain.

Sur les parcelles D 200 et D 201, les quatre tranchées, espacées d'une dizaine de mètres ont été pratiquées perpendiculairement aux premières. L'espace restreint de ces deux parcelles et la faiblesse des vestiges lors des sondages précédents ont orienté ce choix. Enfin, sur la dernière parcelle D 203p, occupée par la roulotte de chantier et de petite superficie, une seule tranchée a été réalisée (Fig. 8).

Enfin, considérant l'instabilité du terrain que l'on pouvait observer en pratiquant de simples sondages (Fig. 7) et l'étude géotechnique très complète fournie par l'aménageur<sup>1</sup>, il a été décidé, en concertation avec Mme I. Bollard-Raineau<sup>2</sup>, de ne pas pratiquer de sondage profond.

| Tranchée | Superficie         | Parcelle  |
|----------|--------------------|-----------|
| 1        | 194 m <sup>2</sup> | D896      |
| 2        | 196 m <sup>2</sup> | D896      |
| 3        | 223 m <sup>2</sup> | D896      |
| 4        | 82 m <sup>2</sup>  | D896      |
| 5        | 165 m <sup>2</sup> | D896      |
| 6        | 70 m <sup>2</sup>  | D201/D200 |
| 7        | 66 m <sup>2</sup>  | D201/D200 |
| 8        | 54 m <sup>2</sup>  | D201/D200 |
| 9        | 51 m <sup>2</sup>  | D201/D200 |
| 10       | 31 m <sup>2</sup>  | D203p     |

**Tab.1** : Les tranchées.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig.7** : Effondrement de paroi dans le sondage du fossé 17.  
© Cécile Durin - Inrap.

1. Étude géotechnique du cabinet GHG Environnement SAS, Rapport n°16131-PR012D-COUTICHES, juillet 2016, C. Despinoy.

2. Conservatrice du patrimoine au SRA Hauts-de-France, agent prescripteur de ce dossier.

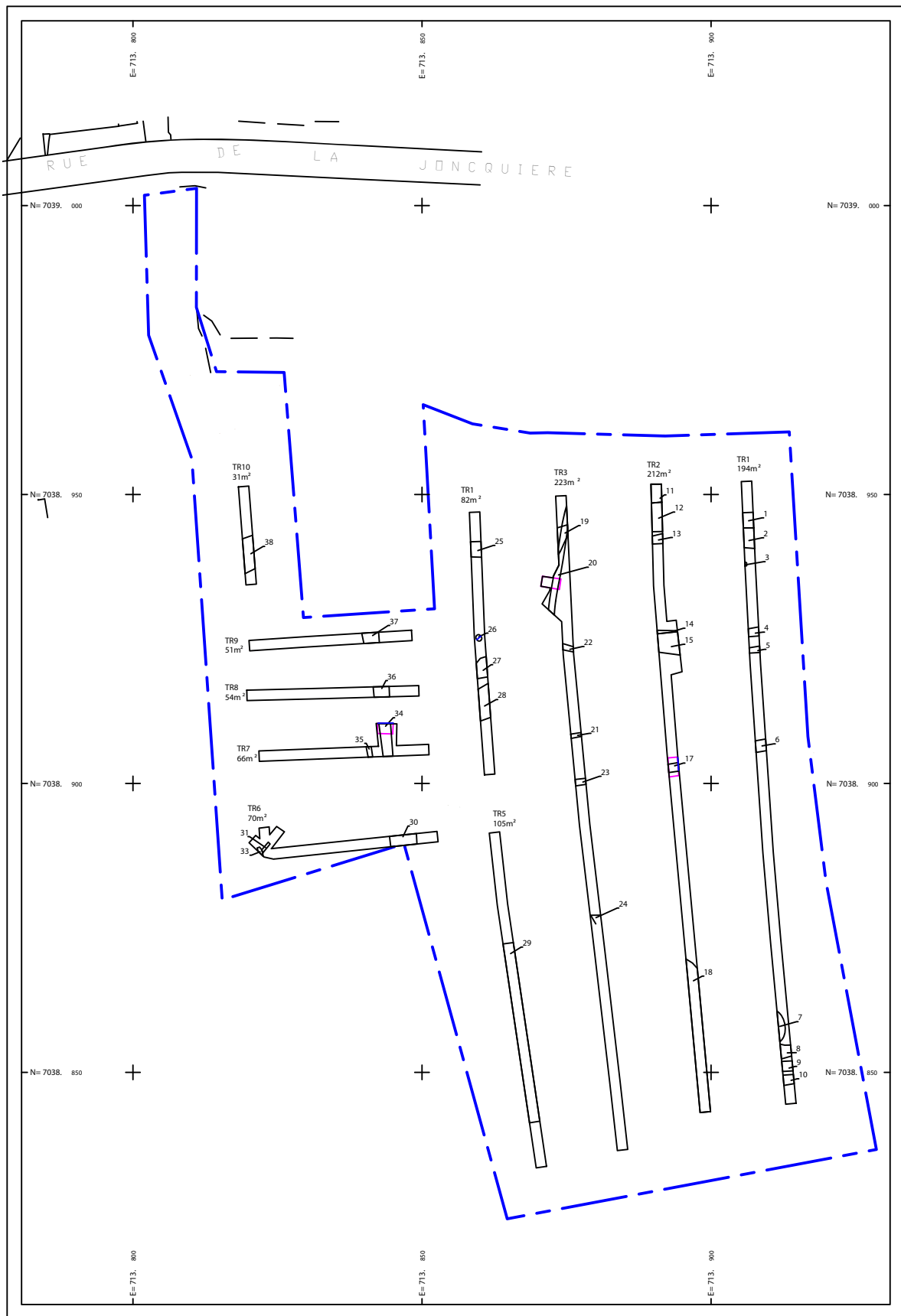


Fig.8 : Plan topographique du diagnostic.  
© Rudy Debiak - Inrap.





Fig.9 : Carte BRGM 1/500 000<sup>e</sup>, contexte géologique.  
 © BRGM 2001 - Autorisation n°2007/006

## 2 État des connaissances et contexte archéologique

### 2.1 Localisation et contexte géologique

Coutiches est une petite commune du nord de la France, située à 22 kilomètres au sud-est de Lille. Proche de la frontière belge, elle est voisine des communes d'Orchies au nord-est, et de Flines-les-Râches au sud.

D'après la carte géologique de Carvin au 1/500000 du BRGM (Fig. 9), le sous-sol de la commune est constitué par des Argiles yprésiennes inférieures d'ère tertiaire, puis des sables et argiles du Landénien d'ère tertiaire.

Ils reposent sur le substratum crayeux blanc du Sénonien d'ère secondaire.

Plus précisément, les parcelles de la rue de La Jonquière se trouvent sur des alluvions anciennes, dénommés Fy sur la carte géologique (Fig. 9).

Le territoire est traversé par un ruisseau, « Le Courant de Coutiches », et bénéficie de nombreux fossés de drainage destinés à l'assèchement de bas-marais, de zones humides ou inondables.

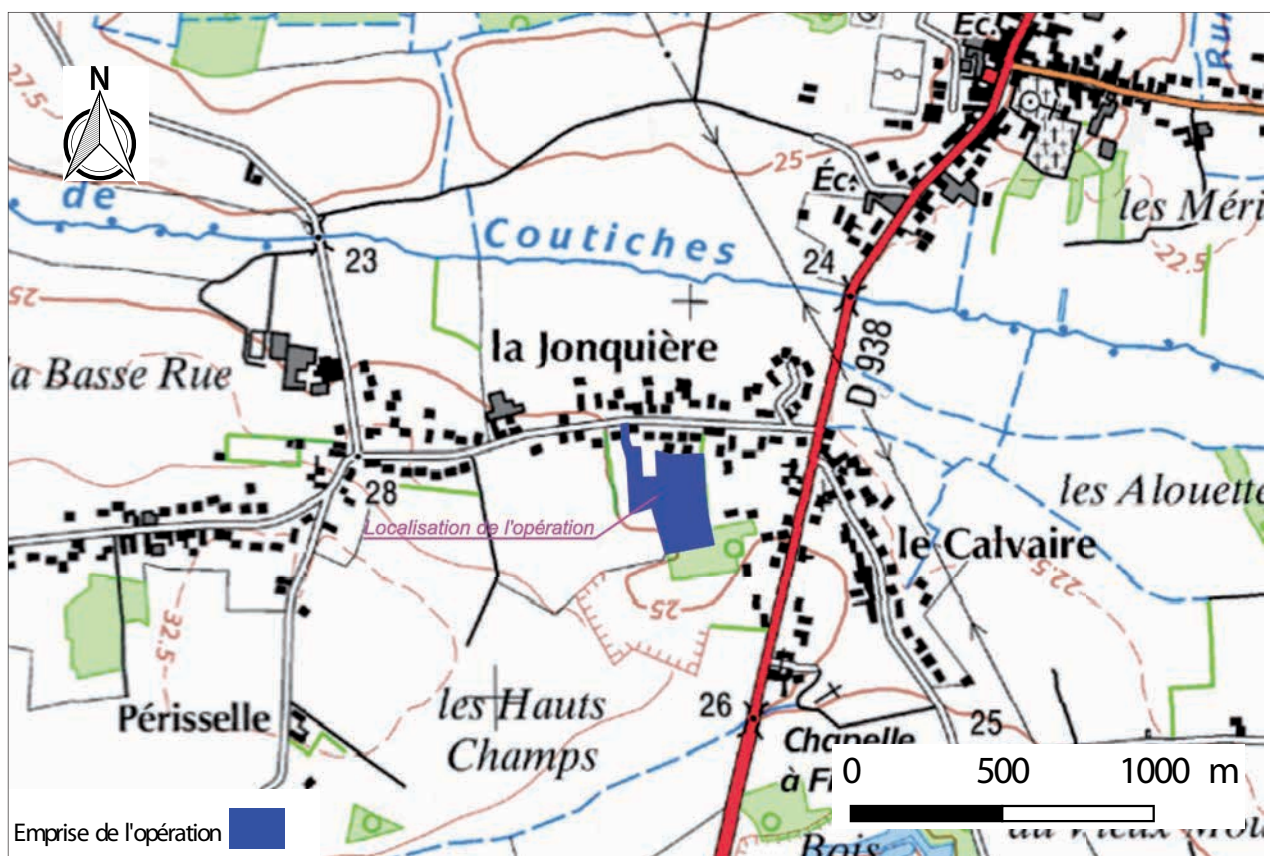


Fig.10 : Plan 1/250 000<sup>e</sup>, localisation géographique.  
© SCAN 25<sup>®</sup> TOUR de l'IGN



## 2.2 État des connaissances avant l'opération

La commune de Coutiches livre régulièrement des indices d'occupations archéologiques sur l'ensemble de son territoire.

La carte archéologique de la Gaule (Delmaire 1996) recense les plus anciennes :

- Découvertes de fragments de vases dans les années 50-60. Ces vases sont associés à la civilisation des « Champs d'Urnes » ;
- Vers Orchies : découverte de tessons gallo-romains, près de la route départementale 938 ;
- Près de la Ferme Dellignies, en 1956 : les « traces d'une villa gallo-romaine » sont déduites de la présence de fragments de tuiles et tessons ;
- À proximité de la piste hippique, un site gallo-romain est signalé près de la route départementale 936.

Plus récemment, les nouveaux aménagements de la commune ont permis de mieux cerner les occupations archéologiques. Six diagnostics menés entre 2006 et 2017 mettent en lumière l'occupation du territoire depuis la période laténienne, avec une prépondérance des indices antiques et médiévaux.

- Le Molinel : un diagnostic (Kiefer 2006) a mis au jour une occupation carolingienne du X<sup>e</sup> siècle (fosses, fossés, mare ou fond de cabane) et des signes d'activité gallo-romaine.
- Rue Nationale (zone artisanale) : un diagnostic de la CAD-DAP (Leroy 2007) a livré une dizaine de structures dont deux fosses de La Tène ancienne, un réseau de fossés gallo-romains et un fossé contemporain.
- Rue Nationale : un second diagnostic (Petite 2011) révèle un réseau de fossés gallo-romains, des *tegulae* en épandage et deux occupations médiévale et moderne, difficiles à distinguer.
- Rue de Fâches (Carpentier 2012), la construction d'un lotissement a permis la découverte de fosses, trous de poteaux et fossés romains ainsi qu'une structure de La Tène finale.
- Rue de l'Houssoye/Route nationale (Durin 2017) : des indices d'occupations protohistorique et médiévale sont découverts mais pas de véritable site sur les parcelles sondées.
- L'enfouissement d'une ligne haute tension en 2008 sur le tronçon de la ligne Orchies-Traisnel a mis en évidence une zone d'épandage diffus de *tegulae* au nord de la commune. Celui-ci fait référence aux fragments de tuiles déjà mentionnés en 1956 près de la ferme Dellignies.

Coutiches est également mentionnée dans un article d'Etienne Louis et Freddy Thuillier (2007), concernant une zone de production de terres cuites architecturales et un atelier de potier antique.

## 3 Résultats archéologiques

### 3.1 Description générale des structures et des tranchées

L'ouverture des dix tranchées représente 9,97 % de surface sondée et a permis l'enregistrement de trente-huit structures. L'ensemble de ces faits est répertorié dans le tableau ci-dessous (Tab. 2).

| Tr. | St. | Type                          | Observations   | Dimension (en mètre) |              | Prof. | Datation                | Relations stratigraphiques |
|-----|-----|-------------------------------|--|----------------------|--------------|-------|-------------------------|----------------------------|
|     |     |                               |  | Long. ou Diam.       | Larg.        |       |                         |                            |
| 1   | 1   | remblai de démolition moderne | argile grise homogène  |                      | 2,7          |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 2   | remblai de démolition moderne | argile gris foncé et brune, mélangée   | 2,47                 | 1,5          |       | Période récente         |                            |
| 1   | 3   | fosse                         | argile sableuse grise compacte, oxyde de fer et TCA  |                      | 0,45         |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 4   | fossé                         | argile grise sableuse avec charbon et oxyde de fer, poches d'argile ocre, TCA, racine                        |                      | 1,58         |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 5   | fossé                         | argile grise sableuse avec charbon et oxyde de fer, poches d'argile ocre, TCA, racine                        |                      | 1,35         |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 6   | fossé                         | limon argileux gris sableux, poches argileuses ocres, TCA, remontée eau                                      |                      | 2,25         |       | Indéterminée            | équivalent 17 et 23?       |
| 1   | 7   | remblai                       | limon argilo-sableux gris à brun avec poches ocres, charbons et terre cuite, s'ouvre sous la terre végétale  |                      | 4,95         |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 8   | terrain naturel               | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblai moderne   |                      | 1,8          |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 9   | terrain naturel               | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblai moderne   |                      | 1,8          |       | Indéterminée            |                            |
| 1   | 10  | terrain naturel               | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblai moderne   |                      | 2,25         |       | Indéterminée            |                            |
| 2   | 11  | remblai moderne               | couche de remblai de démolition moderne, sur 12 (pas sur plan)   |                      |              |       | Moderne                 |                            |
| 2   | 12  | remblai moderne               | couche de remblai de démolition moderne, sous 11   |                      | 4,95         |       | Moderne                 |                            |
| 2   | 13  | fosse d'extraction ?          | limon argilo-sableux gris-bleu, homogène   |                      | 1,8          |       | Indéterminée            |                            |
| 2   | 14  | fossé ou drain                | limon sablo-argileux gris  |                      | 0,45         |       | Période récente         |                            |
| 2   | 15  | fossé                         | limon sablo-argileux gris foncé, quelques poches de sable jaune, fond tourbeux avec végétaux                 |                      | 2,45         | 0,75  | Moyen-Âge classique     |                            |
| 2   | 16  | fossé                         | limon sablo-argileux gris clair avec poches de sable jaune et vert.  |                      | indéterminée |       | Moyen-Âge classique     |                            |
| 2   | 17  | fossé                         | limon gris-brun avec nombreux oxydes de fer et fond argileux compact gris-bleuté                             | 1,35                 | 2            | 0,86  | Indéterminée            |                            |
| 2   | 18  | remblai moderne               | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, terre cuite, vaisselle moderne | 24,75                |              |       | Contemporain            |                            |
| 3   | 19  | remblai moderne/contemporain  | plusieurs couches de remblais mélangés au limon argileux gris, TCA et vaisselle moderne                      | 3,37                 |              |       | Moderne ou Contemporain | sur 20                     |
| 3   | 20  | fossé                         | limon sablo-argileux gris clair, poches orangées/ocres; petits pieux de bois conservés contre la paroi ouest | 18                   | 0,95         | 0,26  | Indéterminée            | sous 19                    |
| 3   | 21  | drain                         | limon sablo-argileux foncé   |                      | 67           |       | Indéterminée            |                            |
| 3   | 22  | fossé                         | limon sablo-argileux gris  |                      | 90           |       | Indéterminée            | fonctionne avec 20?        |
| 3   | 23  | fossé                         | limon sablo-argileux gris clair  |                      | 65           |       | Période récente         | équivalent 17 et 6         |

| Tr. | St. | Type               | Observations  | Dimension (en mètre) |       |       | Datation        | Relations stratigraphiques |
|-----|-----|--------------------|---|----------------------|-------|-------|-----------------|----------------------------|
|     |     |                    |   | Long. ou Diam.       | Larg. | Prof. |                 |                            |
| 3   | 24  | Remblai moderne    | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, TC, vaisselle moderne | 40                   |       |       | Indéterminée    |                            |
| 4   | 25  | remblai moderne    | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer  | 2,5                  |       |       | Indéterminée    | similaire à 27 et 28       |
| 4   | 26  | fosse ovalaire     | limon sablo-argileux gris orangé  | 0,95                 | 0,75  | 0,18  | Moyen-Age       |                            |
| 4   | 27  | fosse ou remblai ? | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer, boulettes TC, charbon                 | 3,1                  |       |       | Indéterminée    | similaire à 25             |
| 4   | 28  | fosse ou remblai ? | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer, boulettes TC, charbon                 | 5,3                  |       |       | Indéterminée    | similaire à 25             |
| 5   | 29  | remblai moderne    | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, TC, vaisselle moderne | 3,8                  |       |       | Indéterminée    | similaire à 24, 18, 7      |
| 6   | 30  | fossé              | limon brun clair avec boulettes TC et TCA   | 4,45                 |       |       | Indéterminée    | équivalent 34, 36 et 37    |
| 6   | 31  | chablis            | comblement charbonneux et TC  |                      |       |       | Indéterminée    |                            |
| 6   | 32  | chablis            | limon gris brun, mélange avec TN et terre charbonneuse, TC  | 2                    | 0,45  |       | Indéterminée    | sous 33, similaire à 35    |
| 6   | 33  | fossé              | limon sablo- argileux gris brun avec oxyde de fer   | 1,58                 | 0,68  |       | Indéterminée    | sur 31                     |
| 7   | 34  | fossé              | limon brun clair avec boulettes TC et TCA ; suivi sur 4 tr.   | 36                   | 1,8   | 0,65  | Indéterminée    | équivalent 30, 36 et 37    |
| 7   | 35  | chablis            | limon gris brun, mélange avec TN et terre charbonneuse, TC  | 1,68                 | 75    |       | Indéterminée    | similaire à 32             |
| 8   | 36  | fossé              | limon brun clair avec boulettes TC et TCA   | 2,7                  | 2,5   |       | Indéterminée    | équivalent 30, 34 et 37    |
| 9   | 37  | fossé              | limon brun clair avec boulettes TC et TCA   | 2,7                  | 2,5   |       | Indéterminée    | équivalent 30, 36 et 34    |
| 10  | 38  | remblai            | limon brun foncé avec boulettes TC et TCA   | 5,85                 |       |       | Période récente |                            |

**Tab.2** : Description générale des structures enregistrées.

© Cécile Durin - Inrap.

Les faits sont lisibles dans les tranchées entre quarante et cinquante centimètres sous la terre végétale, épaisse de vingt à trente centimètres selon les zones du site. Sur l'ensemble du terrain, 34% des structures enregistrées correspondent au remblayage du site. Sur la parcelle D 896, les remblais sont concentrés sur les parties nord et sud. Au nord, log 1 et 3 (Fig. 11), on observe plusieurs couches distinctes qui contiennent des éléments de démolition (tuiles, briques) mais aussi de la céramique aussi bien moderne que médiévale. Au sud, les remblais sont plus homogènes (log 2, Fig. 11) correspondant à un apport de terre. Les rares éléments retrouvés dans ces remblais confirment cette hypothèse : charbon, petits tessons de vaisselle moderne.

Les structures archéologiques, une fosse et des fossés médiévaux apparaissent au centre et dans la moitié nord de la parcelle D896.

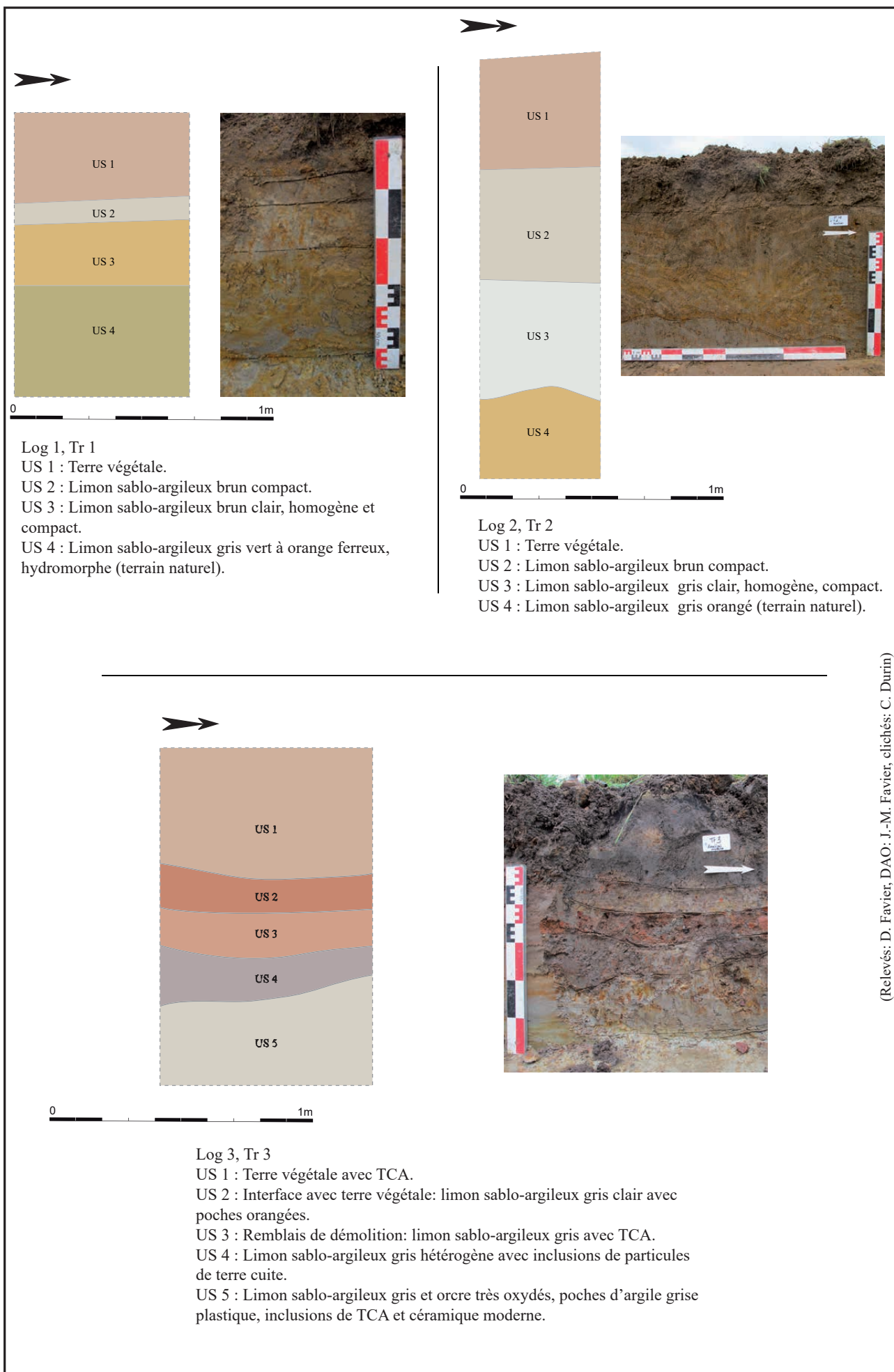
À l'est du site, sur la D201, un autre fossé non daté, a pu être suivi à travers les quatre tranchées.

### 3.2 Les structures testées

ST 15, Tranchée 2 (Fig. 12)

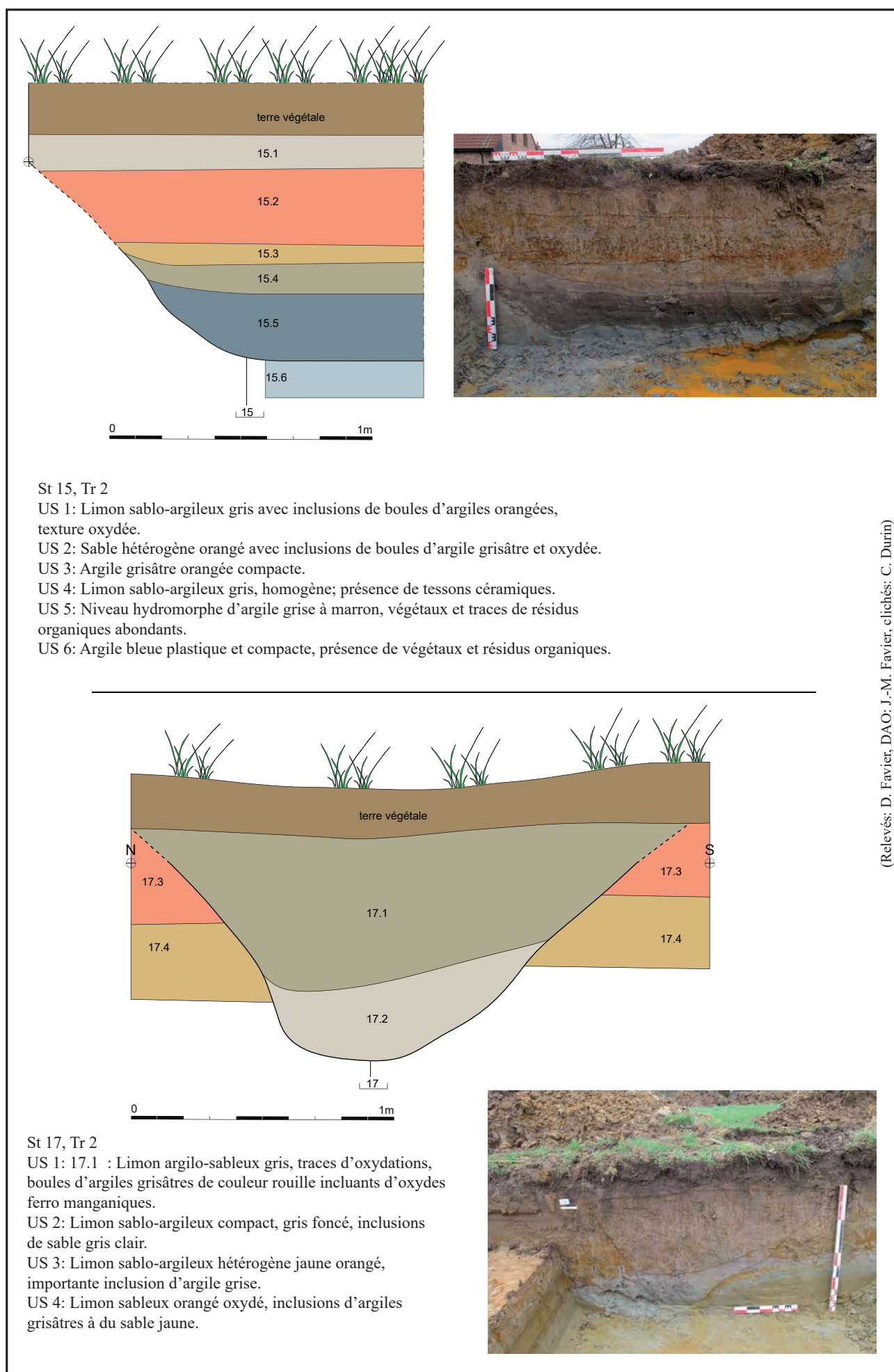
Le fossé 15 n'a été repéré que dans la tranchée 2. Sa largeur est de 2,45 mètre et sa profondeur de 0,75 mètre. Il s'ouvre une quarantaine de centimètres sous la terre végétale et un niveau de remblai.

L'unité stratigraphique 4 livre de la céramique datée du XII<sup>e</sup> siècle (cf. étude céramique infra) tandis que le fond du fossé (US 5), un comblement tourbeux,



(Relevés: D. Favier, DAO: J.-M. Favier, clichés: C. Durin)

**Fig.11** : Logs pratiqués dans les tranchées 1, 2 et 3; mise en évidence de l'épaisseur des remblais et des colluvions.  
 © Cécile Durin - Inrap.



(Relevés: D. Favier, DAO: J.-M. Favier, clichés: C. Durin)

**Fig.12** : Coupes des fossés 15 et 17.  
© Cécile Durin - Inrap.



contient de nombreux restes végétaux. Le prélèvement de quelques fragments de branchages montre qu'ils ont été taillés (Fig. 13 et 14).

Le niveau d'apparition de cette structure apparaît relativement bas, ce qui peut expliquer qu'il n'a pu être suivi systématiquement dans les autres tranchées.



**Fig. 13** : Vue des végétaux conservés dans l'US 5 du fossé 15 (fossé en cours de sondage).  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig. 14** : Fragment de bois taillé issu du fossé 15.  
© Cécile Durin - Inrap.

#### *ST 17, Tranchée 2 (Fig. 12)*

Plus au sud, dans la tranchée 2, un second fossé est repéré. Large de 2 mètre et profond de 0,85 mètre, il apparaît plus haut que le précédent, directement sous le niveau de terre végétale.

Son sondage n'a livré aucun mobilier. Il peut s'agir d'un fossé relativement récent que l'on suit à travers les tranchées 1 et 3 (St. 6 et 23).

#### *ST 20, Tranchée 3 (Fig. 17)*

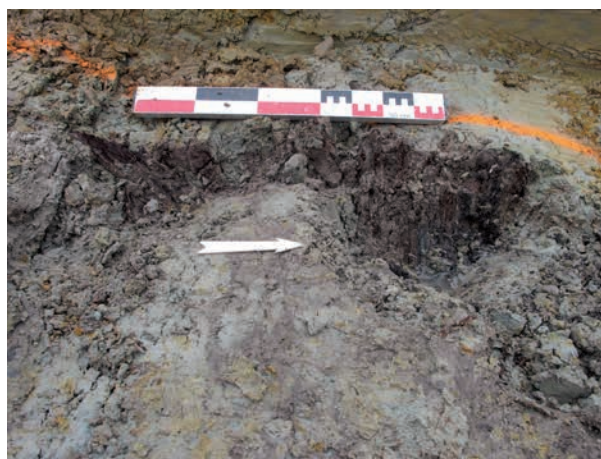
Un troisième fossé est repéré au sud de la tranchée 3. Une petite fenêtre permet de suivre son orientation vers le sud-ouest. Le sondage met en évidence sa faible conservation : 0,95 mètre de large pour 0,26 mètre de profondeur. Des petits pieux en bois sont encore conservés à son extrémité nord (Fig. 15 et 16). On note la présence de tessons médiévaux dans les remblais à proximité directe (cf. log 3). Il s'agit d'un détail non négligeable puisque l'étude céramique relève la concordance entre ce tesson et un autre provenant de St 14 dans la tranchée 2. Ces tessons sont datés des XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles. Si l'on extrapole le tracé du fossé 20 sur le plan, la continuité avec les structures 22 et 14 peut être envisagée (Fig. 15).

#### *ST 26, Tranchée 4 (Fig. 17)*

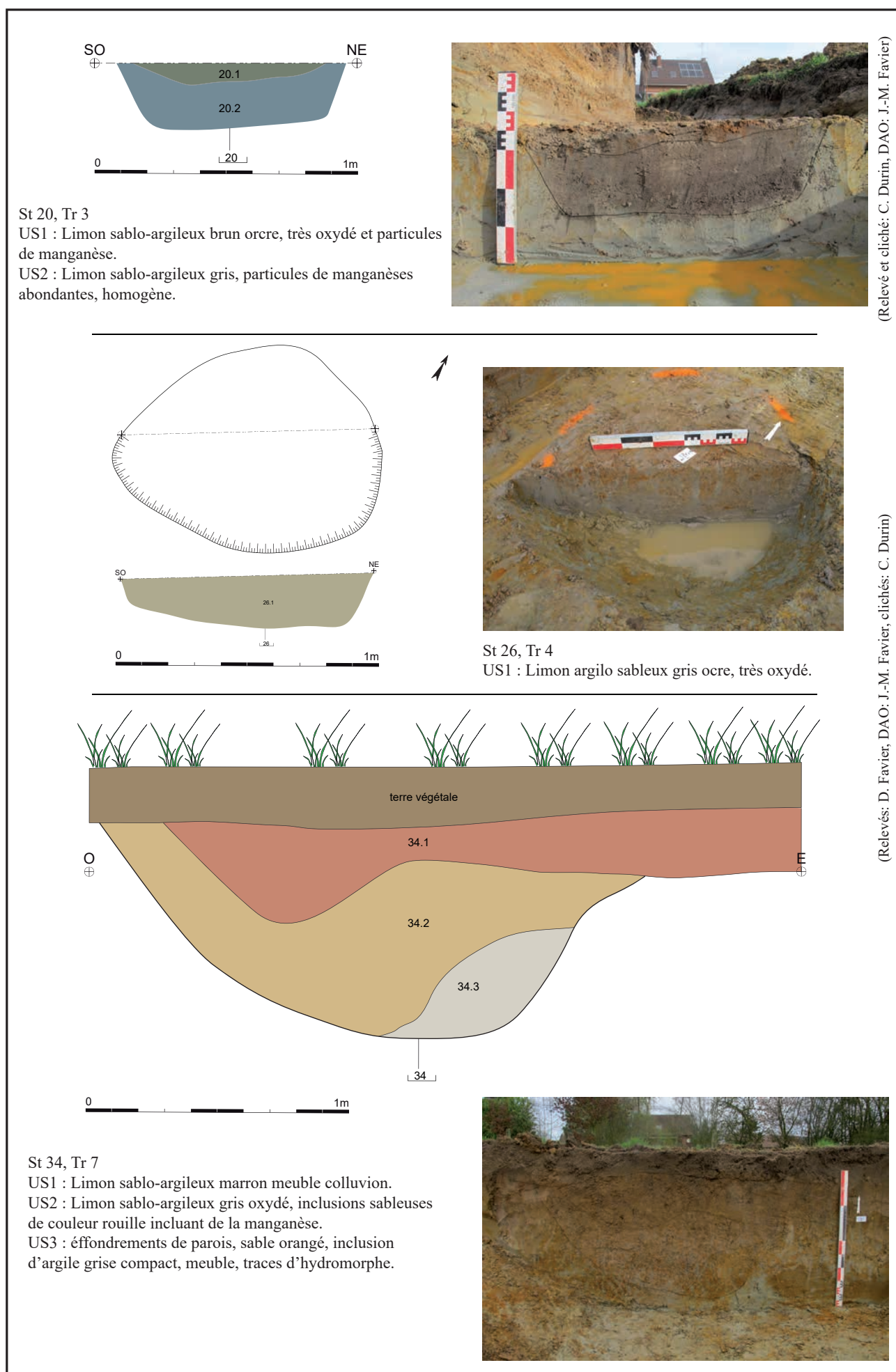
La petite fosse subcirculaire 26 n'est conservée que sur 0,18 mètre de profondeur pour une largeur d'environ 0,95 mètre. Elle livre deux petits tessons médiévaux.



**Fig. 15** : Le fossé 20 dans la tranchée 3.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig. 16** : Vestiges de pieux en bois conservés à l'extrémité nord du fossé 20.  
© Cécile Durin - Inrap.



**Fig.17** : Coupes du fossé 20, de la fosse 26 et du fossé 34.  
 © Cécile Durin - Inrap.

### ST 34, Tranchée 7 (Fig. 17)

Le grand fossé 34, à l'est de l'emprise, a pu être suivi sur 36 mètres à travers les tranchées 6, 7, 8 et 9. Il correspond aux enregistrements 30, 34, 36 et 37. Beaucoup plus large dans la tranchée 6 que dans la 9, il témoigne du pendage du site en direction du sud. Il s'ouvre environ 0,35 mètres sous le niveau de sol actuel, scellé par la terre végétale et une épaisse couche de colluvions. Son comblement de limon sablo-argileux gris rappelle le fossé 17. Également dépourvu de mobilier, ce fossé apparaît lui aussi comme une structure récente.

## 3.3 Étude de la céramique médiévale et moderne (V. Vincent)

Le diagnostic de Coutiches a livré un très petit nombre de céramiques, s'élevant à 62 fragments pour seulement deux individus identifiés. Le mobilier présente une bonne conservation avec un taux de fragmentation moyen. Toutefois, certains tessons à la pâte très sableuse semblent émoussés en surface ou au niveau de leur tranche. Malgré l'indigence du matériel, trois phases sont clairement distinguables.

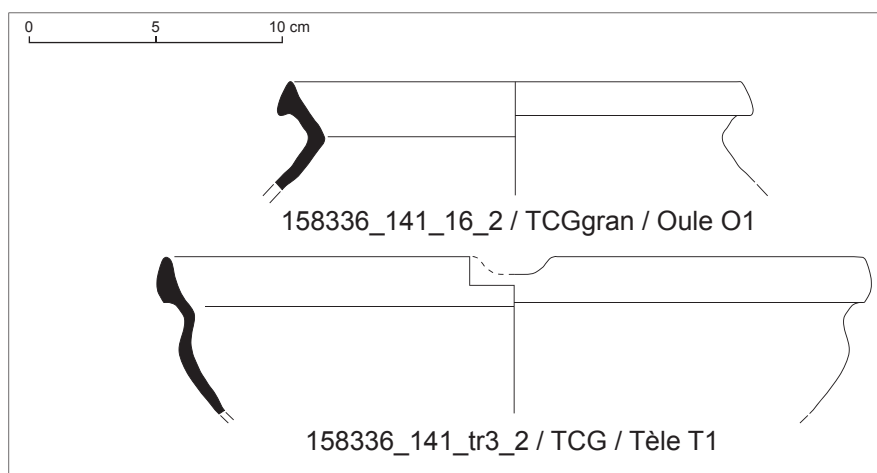
La première phase a été déterminée à partir de la céramique découverte dans les structures 15 et 16 de la tranchée 2. Les 15 tessons formant l'ensemble se composent tous d'une pâte tournée, cuite en mode réducteur (surface grise) mais dont certaines tranches, à cœur rouge, marquent aussi un possible début de cuisson oxydante (TCGgran). Leur particularité est que leur toucher est extrêmement granuleux. Les grains de quartz sont très nombreux en surface, de module moyen, plutôt opaques. Ils sont associés à quelques gros oxydes de fer épars. Cette production peut être rapprochée de la fabrique 16, définie en 1999 par le Service Archéologique de Douai « pâte plutôt grossière, bien cuite [...] les inclusions sont nombreuses, principalement du quartz [...] de fort diamètre, mais aussi une forte proportion de mica blanc et de pisolite de fer. Ces inclusions donnent à la surface un aspect rugueux ». Cette fabrique se retrouve principalement dans des contextes datés de la seconde moitié du XI<sup>e</sup>-première moitié du XII<sup>e</sup> siècle. Même si elle semble majoritairement peinte dans les exemples du Douaisis, il n'y en a aucune trace sur les individus de Coutiches. Plus largement dans la région, ce type de pâte très riche en quartz est typique du XII<sup>e</sup> siècle. Une seule forme peut lui être associée, celle d'uneoule de type O1, à col oblique et lèvre de section triangulaire, saillante. Elle trouve des comparaisons dans des objets découverts dans les niveaux de la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle de la motte d'Estrées, ou des X<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles dans les fouilles de Guesnain et plus tardivement dans des contextes du XIII<sup>e</sup> siècle à Saint-Omer, Lille ou en Flandres. La corrélation des pâtes et de la forme nous permet de proposer la datation du XII<sup>e</sup> siècle pour la première phase du site.

La seconde phase a été identifiée dans la structure 14 de la tranchée 2, à laquelle le mobilier découvert dans la tranchée 3, hors stratigraphie, peut être associé. En effet, une panse issue du fossé 14 recolle avec le fragment de tèle du sondage 3. Les pâtes sont d'une autre facture qu'à la phase précédente. Il s'agit d'une céramique tournée, bien cuite, assez sonnante, de couleur grise, à surface lisse présentant parfois un aspect grésé. Certains tessons ont toujours un toucher assez sableux, mais pas rugueux comme précédemment. Aucune inclusion de quartz n'est visible en surface. Il s'agit d'une production qui apparaît dès l'époque carolingienne et qui va perdurer jusqu'à la période moderne, avec toutefois des proportions différentes en fonction du siècle considéré. Pour les deux ensembles observés ici, la terre cuite grise (TCG) est la seule production représentée. Une lèvre de tèle, à panse galbée, col oblique et lèvre épaissie de profile subcirculaire, peut être signalée. Même si cette forme est habituellement associée aux terrines, la présence d'un bec verseur indique clairement qu'il s'agit d'une tèle. Cette dernière peut être rapprochée d'exemples audomarois, lillois et béthunois du XIV<sup>e</sup> siècle, de Dourges des XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles mais aussi



du Douaisis du XV<sup>e</sup> siècle. Aussi la datation volontairement large des XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles est proposée pour ces deux ensembles.

Le mobilier de la structure 18 en tranchée 2 et en remblai dans la tranchée 3 peut être rattaché à une occupation anthropique, proche de la parcelle, à l'époque moderne et contemporaine. En effet, les quatre fragments, issus de la fosse 18 sont en faïence fine qui se définit par « une poterie à pâte opaque, blanche ou ivoire, à texture fine, dense et sonore, difficilement rayable à l'acier »<sup>3</sup>. Cette production apparaît dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle et connaît un certain succès durant tout le XIX<sup>e</sup> siècle. Un décor de fleurs bleu peut être discerné. Celui-ci semble peint et non imprimé. L'autre élément est une anse horizontale à pâte rouge, recouvert d'une glaçure très brune manifestement à base de manganèse. Ce type de découverte est typique des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles.



**Fig. 18 :** Planche céramique du mobilier de Coutiches, rue de la Jonquière.

©Vaiana Vincent - Inrap.

#### Catalogue

158336\_141\_16\_2 / Oule O1 : Oule à lèvres éversées de section triangulaire. Terre cuite grise. Diamètre 20 cm. *Comparaison* : Barbé *et al.* 1997, XIII<sup>e</sup> ; Compagnon, Louis 1999, p. 102 Fig. 46 n°68, Seconde moitié XII<sup>e</sup> ; Compagnon *et al.* 2002, p. 35 Fig. 4 1542-6, X<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> ; Debs *et al.* 2006, XIII<sup>e</sup> ; De Groot 2008, L61A et L61B, 1200-1300 / 1250-1375 ; Vanhille *et al.* 1996, *Second tiers* XIII<sup>e</sup>.

158336\_141\_tr3\_2 / Tèle T1 : Terrine à panse légèrement galbée, col oblique et lèvres épaissies de profil subcirculaire. Terre cuite rouge glaçurée. Diamètre 32 cm. *Comparaison* : Barbé, Barret 1995, 1300-1375 ; Blicke 1996, XIV<sup>e</sup> ; Cercy 2012, XIV<sup>e</sup> ; Compagnon *et al.* 2002, p. 48 Fig. 24/1, 1043-4, XV<sup>e</sup> ; Debs *et al.* 2006, XIV<sup>e</sup> ; Debs 2011, XIV<sup>e</sup>-début XV<sup>e</sup> ; De Groot 2008, 1300-1400 ; Harnay, Notte 2015, p. 244 283.1, XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> ; Lançon *en cours*, XIV<sup>e</sup>.

#### Liste des abréviations

TCG : Terre cuite grise

TCGgran : Terre cuite grise granuleuse

TCR-gl : Terre cuite rouge glaçurée

TCR-gl/brune : Terre cuite rouge à glaçure brune couvrante

3. Guillemé Brulon 1995, p. 13

## 4 Conclusion : des indices d'occupations médiévales (XII<sup>e</sup> et XIV-XV<sup>e</sup> siècles)

L'emprise diagnostiquée représente une faible superficie et n'offre que de rares indices d'occupations archéologiques. (Fig. 19)

Une seule zone du site, la moitié nord de la parcelle D 896, nous a permis d'appréhender des vestiges anciens. On constate que les terres remblayées contiennent du matériel archéologique hors contexte, ce qui induit la destruction des occupations antérieures. Une seule des structures sondées, le fossé 15, fournit du matériel clairement en place.

Le sondage de cette structure met en évidence le potentiel de conservation dans ces couches humides et tourbeuses qui se rapportent ici au XII<sup>e</sup> siècle.

La superposition exacte de la structure 14 sur le fossé 15 et qui livre du matériel postérieur, estimé au XIV-XV<sup>e</sup> siècles, insiste sur la perdurance des occupations de la parcelle.

Ces deux fossés ne suffisent pas à caractériser le type de site et comme pour le diagnostic précédent mené au nord du territoire de la commune (Durin 2017), l'occupation est attestée sans que l'on puisse affirmer la présence d'un site dans l'emprise. Ces terrains, qui ont servis de pâtures ou ont été cultivés depuis près de 200 ans (cf. carte d'état-major, fig.20 et cadastre napoléonien, fig.21), témoignent essentiellement de la continuité d'occupation des lieux où les terres sont régulièrement remblayées, fragilisant les sites archéologiques antérieurs. Enfin, on constate la faible présence de *tegulae*, contrairement au phénomène observé le long de la Route nationale qui était lié aux ateliers de production de terre cuite architecturale de la moyenne vallée de la Scarpe mentionnés par Etienne Louis et Freddy Thuillier (2007).

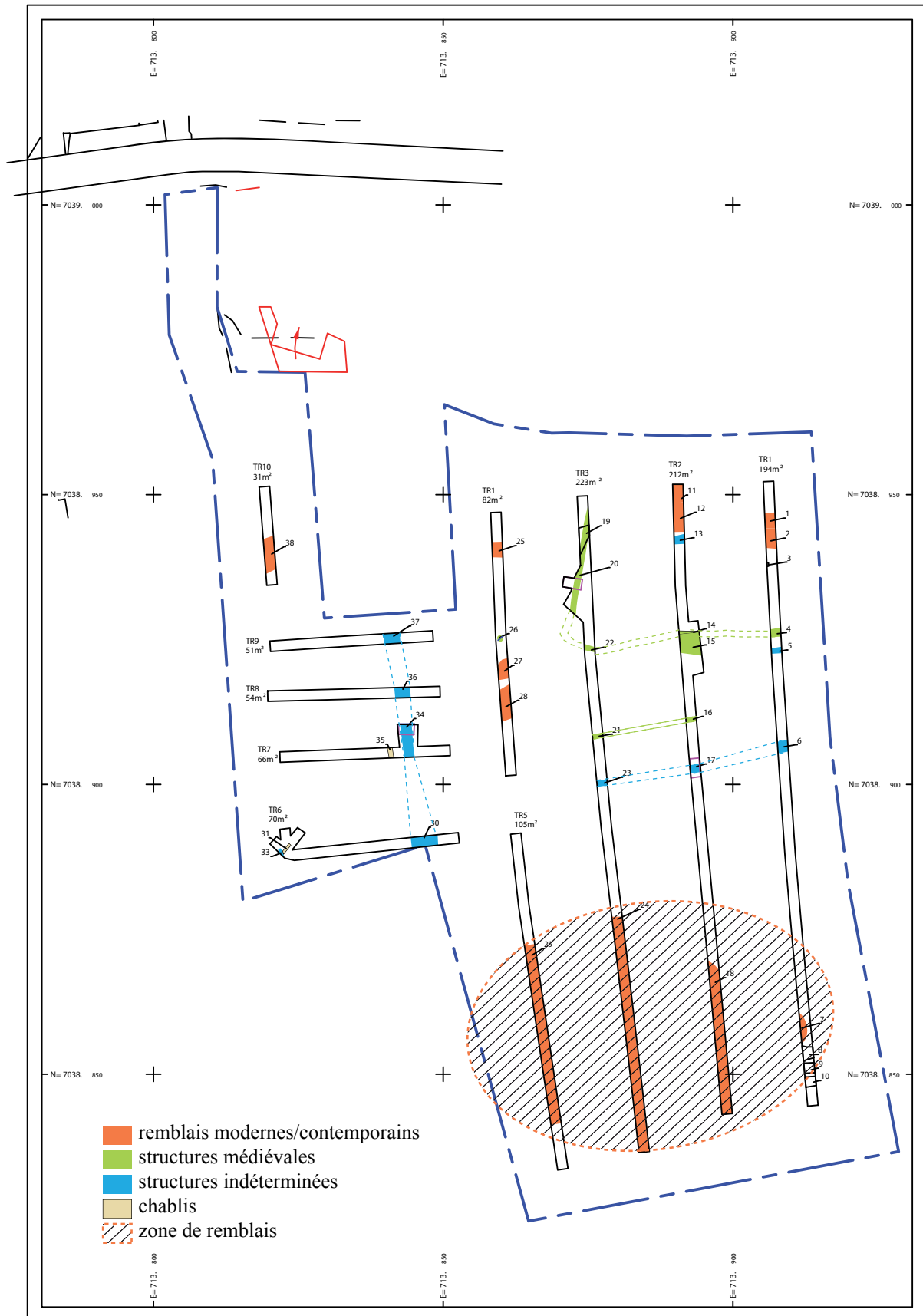
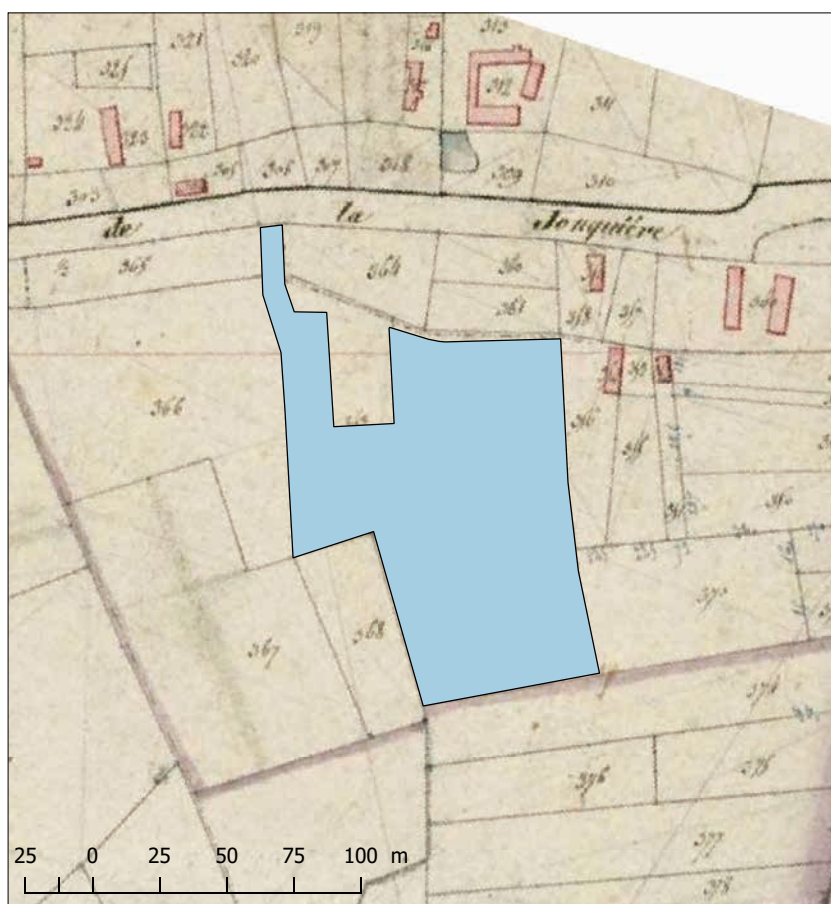


Fig.19 : Plan topographique phasé.

©Rudy Debiak, Cécile Durin- Inrap.



**Fig.20** : Emprise du diagnostic sur la carte d'état-major.  
 © geoportail.gouv.fr



**Fig.21** : Emprise du diagnostic sur le cadastre napoléonien.  
 © Archives départementales du Nord

## Bibliographie

**Carpentier 2012** : CARPENTIER (F.), Coutiches, rue de Faches, «Le Houssoye» : rapport de diagnostic. Douai : CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, décembre 2012. 57 p.

**Delmaire 1996** : DELMAIRE (R.) dir, *Carte archéologique de la Gaule : le Nord (59)*. Paris : Académie des Inscriptions et Belles-Lettres ; Paris : éd. De la Maison des Sciences de l'Homme, 1996.

**Despinoy 2017** : Étude géotechnique du cabinet HGH Environnement SAS, Rapport n°16131-PR012D-COUTICHES, juillet 2016, C. Despinoy.

**Durin 2017** : DURIN (C.), *Coutiches, rue de l'Houssoye*, rapport de diagnostic. Amiens, INRAP Hauts-de-France, avril 2017.

**Julien 2010** : JULIEN (M.), *Coutiches, Rue du Moulinet, site 545-10* : rapport de diagnostic. Douai : CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, août 2010. 19 p.

**Kiefer 2006** : KIEFER (D.), *Coutiches (Nord), Le Molinel* : rapport de diagnostic, Amiens : Inrap NP, 2006.

**Lacroix 2008** : LACROIX (S.), *Coutiches, Orchies-Traisnel*, rapport de diagnostic. Douai, CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, août 2008. 28 p.

**Leroy 2007** : LEROY (R.), *Coutiches, Rue Nationale, site 437-06* : rapport de diagnostic. Douai : CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, février 2007. 25 p.

**Louis, Thuillier 2007** : LOUIS (E.), THUILLIER (F.), *La basse vallée de la Scarpe : une région de production de terres cuites architecturale en Gaule romaine*, Revue du Nord 2007/5, n°373, p. 131-140.

**Rousseaux 2011a** : ROUSSEAUX (M.-H.), *Coutiches, Rue du stade, site 587-11* : rapport de diagnostic.

Douai : CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, avril 2011. 39 p.

**Rousseaux 2011b** : ROUSSEAUX (M.-H.), *Coutiches, Rue Nationale, 588-11* : rapport de diagnostic. Douai : CAD-DAP, SRA Nord-Pas-de-Calais, avril 2011. 55 p.

### Bibliographie étude céramologique

**Barbé, Barret 1995** : BARBÉ H., BARRET M. - *Saint Omer. « Ancienne maison d'arrêt rue Taviel » : rapport de diagnostic archéologique*. Villeneuve d'Ascq : SRA Nord-Pas-de-Calais, 1995. 42 p.

**Barbé et al. 1997** : BARBÉ H., DESCHODT L., ROUTIER J.-C., ROY E. - *Le site du quai des Salines à Saint-Omer. De l'aménagement d'un réseau hydrographique à l'urbanisation industrielle d'une ville médiévale : rapport de fouille*. Lille : Afan, 1997.

**Blieck 1996** : BLIECK G. - Céramiques et objets divers du XIV<sup>e</sup> siècle mis au jour dans une latrine du château de Courtrai à Lille. In *La céramique très décorée dans l'Europe du Nord-Ouest (X<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles) : actes du colloque de Douai (7-8 avril 1995)*. Berck-sur-Mer : CRADC, 1996, p. 183-231 (Nord-Ouest Archéologie, 7).

**Cercy 2012** : CERCY C. - *Nord-Pas-de-Calais, Lille, rue du Palais Ribour, square Morisson. La tour de l'Angèle et l'enceinte médiévale de Lille : rapport de fouille archéologique*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, 2012. Vol. 2, 316 p. : ill.

**Compagnon, Louis 1999** : COMPAGNON É., LOUIS É. - *Écaillon et Estrées: deux mottes féodales du Douaisis (Nord)* : OCLC: 468430030. Douai : Arkéos-Service archéologique de Douai, 1999. 123 p. (Archaeologia Duacensis ; 14).

**Compagnon et al. 2002** : COMPAGNON É., LOUIS É., WILLOT J.-M. - *Au cœur des villages médiévaux du Nord de la France: les fouilles de Guesnain et de Déchy (Nord)*. Douai : Arkeos : Service archéologique de Douai, 2002. 117 p. (Archaeologia Duacensis ; 21).

**De Groote 2008** : DE GROOTE K. - *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen : techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de - 16de eeuw)*. Deel I. Brussel : Vlaams instituut voor het onroerend erfgoed, 2008. 479 p. (Relicta Monografieën ; 1).

**Debs 2011** : DEBS L. - *Lille, rue de Jemmapes : rapport de diagnostic*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, 2011. 73 p.

**Debs et al. 2006** : DEBS L., CERCY C., GARDAIS C., MARCY T., MILLERAT P. - *Lille, Rue des Tanneurs. Volume 2, le mobilier : rapport de fouille*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, 2006. 191 p. : ill.

**Guillemé Brulon 1995** : GUILLEMÉ BRULON D. - *La faïence fine française 1750-1867*. Paris : Massin, 1995. 138 p.

**Harnay, Notte 2015** : HARNAY V., NOTTE L. - *Le « Temple de Dourges » (à Bourcheuil). Plateforme multimodale Delta 3 - site LA5. Revue du Nord*, t. 96, n°408, 2015, p. 195--248.

**Lançon en cours** : LANÇON M. - *Béthune, boulevard Jean Moulin : rapport de fouille*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, en cours.

**Vanhille et al. 1996** : VANHILLE G., ROY E., BARRET M. - *Saint-Omer « Esplanade » (Pas-de-Calais) : rapport de diagnostic archéologique*. Villeneuve d'Ascq : SRA Nord-Pas-de-Calais, 1996. 61 p.



# **III. Inventaires techniques**

## Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques

| Commune   | Tranchée | N° str. | Type                           | constatations diverses  | Dimension (en mètre) |       | % de fouille | Datation     | Mobiliers   | Plan | Coupe | Photo                |
|-----------|----------|---------|--------------------------------|---|----------------------|-------|--------------|--------------|---|------|-------|----------------------|
|           |          |         |                                |   | Long. ou Diam.       | Larg. |              |              |   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 1       | fosse ou niveau                | argile grise homogène   | 2,7                  |       | 0            | Indéterminée | une dalle TC, moderne ou contemporain                               |      |       | x                    |
| coutiches | 1        | 2       | remblais de démolition moderne | argile gris foncée et brune, mélangée   | 2,47                 |       | 0            | Indéterminée | un fragment de brique contemporaine et fragments de tuiles modernes |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 3       | fosse                          | argile sableuse grise compacte, oxyde de fer et TCA   | 0,45                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       | X                    |
| coutiches | 1        | 4       | fossé                          | argile grise sableuse avec charbon et oxyde de fer, poches d'argiles ocre, TCA, racine            | 1,58                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 5       | fossé                          | argile grise sableuse avec charbon et oxyde de fer, poches d'argiles ocre, TCA, racine            | 1,35                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 6       | fossé                          | limon argileux gris sableux, poches argileuses ocres, TCA, remontée eau                           | 2,25                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       | équivalent 17 et 23; |
| coutiches | 1        | 7       | remblais                       | limon argilo-sableux gris à brun avec poches ocres, charbons et TC, souvre sous la terre végétale | 4,95                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 8       | terrain naturel                | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblais moderne   | 1,8                  |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 9       | terrain naturel                | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblais moderne   | 1,8                  |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 1        | 10      | terrain naturel                | sable jaune et gris qui apparaît sous le remblais moderne   | 2,25                 |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 2        | 11      | remblais moderne               | couche de remblais de démolition moderne, sur 12 (pas sur plan)                                   |                      |       | 0            | Moderne      | non   |      |       |                      |
| coutiches | 2        | 12      | remblais moderne               | couche de remblais de démolition moderne, sous 11   | 4,95                 |       | 0            | Moderne      | non   |      |       |                      |
| coutiches | 2        | 13      | fosse extraction?              | limon argilo-sableux gris-bleu, homogène  | 1,8                  |       | 0            | Indéterminée | non   |      |       |                      |
| coutiches | 2        | 14      | fossé ou drain                 | limon sablo-argileux gris   | 0,45                 |       | 0            | Moyen-Age    | tuiles, céramique médiévale   |      |       |                      |
| coutiches | 2        | 15      | fossé                          | limon sablo-argileux gris foncé, qq poches de sable jaune, fond tourbeux avec végétaux            | 4,5 à vérifier       |       | coupe        | Moyen-Age    | fragments de brique orangée, céramique médiévale, bois, TCA         |      | x     | x                    |

| Commune   | Tranchée | N° str. | Type                           | constatations diverses   | Dimension (en mètre) |       | % de fouille | Datation                | Mobilier   | Plan      | Coupe | Photo                 |
|-----------|----------|---------|--------------------------------|--|----------------------|-------|--------------|-------------------------|--|-----------|-------|-----------------------|
|           |          |         |                                |  | Long. ou Diam.       | Larg. |              |                         |  |           |       |                       |
| coutiches | 2        | 16      | fossé                          | limon sablo-argileux gris clair avec poches de sable jaune et vert. pas sur plan, tranchée inondée.          |                      |       | 0            | Moyen-Age               | céramique médiévale avec bord et tuiles romaines |           |       |                       |
| coutiches | 2        | 17      | fossé                          | limon gris brun avec nombreux oxydes de fer et fond argileux compact gris-bleuté                             | 1,35                 | 2     | 0,86         | coupe                   | non  | x         | x     |                       |
| coutiches | 2        | 18      | remblais moderne               | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, TC, vaisselle moderne          | 24,75                |       | 0            | Indéterminée            | fragments de vaisselle moderne                   |           |       | x                     |
| coutiches | 3        | 19      | remblais moderne/ contemporain | plusieurs couches de remblais mélangés au limon argileux gris, TCA et vaisselle moderne                      | 3,37                 |       | 0            | Moderne ou Contemporain | non  |           |       | sur 20                |
| coutiches | 3        | 20      | fossé                          | limon sablo-argileux gris clair, poches orangées/ocres, petits pieux de bois conservés contre la paroi ouest | 18                   | 0,95  | 0,26         | coupe                   | non  | x         | x     | sous 19               |
| coutiches | 3        | 21      | drain                          | limon sablo-argileux foncé   |                      | 67    |              |                         | tuiles   |           |       |                       |
| coutiches | 3        | 22      | fossé                          | limon sablo-argileux gris  |                      | 90    |              |                         | non  |           |       | fonctionne avec 20?   |
| coutiches | 3        | 23      | fossé                          | limon sablo-argileux gris clair  |                      | 65    |              |                         | non  |           |       | équivalent 17 et 6    |
| coutiches | 3        | 24      | remblais moderne               | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, TC, vaisselle moderne          | 40                   |       | 0            | Indéterminée            | fragments de vaisselle moderne                   |           |       |                       |
| coutiches | 4        | 25      | ?                              | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer   | 2,5                  |       | 0            | Indéterminée            |  |           |       | x                     |
| coutiches | 4        | 26      | fosse ovulaire                 | limon sablo-argileux gris orangé   | 0,95                 | 0,75  | 0,18         | coupe                   | Indéterminée                                     | 2 tessons | x     | x                     |
| coutiches | 4        | 27      | fosse?                         | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer, boulettes TC, charbon                          | 3,1                  |       | 0            | Indéterminée            |  |           |       | similaire à 25        |
| coutiches | 4        | 28      | fosse?                         | limon sablo-argileux gris avec poches orangées, oxyde de fer, boulettes TC, charbon                          | 5,3                  |       | 0            | Indéterminée            |  |           |       | similaire à 25        |
| coutiches | 5        | 29      | remblais moderne               | limon brun clair et brun orangé, oxyde de fer avec charbon vitrifié, charbon, TC, vaisselle moderne          | 38                   |       | 0            | Indéterminée            |  |           |       | similaire à 24, 18, 7 |

| Commune   | Tranchée | N° str. | Type     | constatations diverses                                     | Dimension (en mètre) |       | % de fouille | Datation     | Mobilier | Plan | Coupe | Photo                   |
|-----------|----------|---------|----------|--|----------------------|-------|--------------|--------------|----------|------|-------|-------------------------|
|           |          |         |          |  | Long. ou Diam.       | Larg. |              |              |          |      |       |                         |
| coutiches | 6        | 30      | fossé    | limon brun clair avec boulettes TC et TCA                  | 4,45                 |       | 0            | Indéterminée |          |      |       |                         |
| coutiches | 6        | 31      | chablis  | comblement charbonneux et TC                               |                      |       | 0            | Indéterminée |          |      |       |                         |
| coutiches | 6        | 32      | chablis  | limon gris brun, mélange avec TN et terre charbonneuse, TC | 2                    | 0,45  | 0            | Indéterminée |          |      | x     | sous 33, similaire à 35 |
| coutiches | 6        | 33      | fossé    | limon sablo-argileux gris brun avec oxyde de fer           | 1,58                 | 0,68  | 0            | Indéterminée |          |      | x     | sur 31                  |
| coutiches | 7        | 34      | fossé    | limon brun clair avec boulettes TC et TCA                  | 36                   | 1,8   | 0,65         | coupe        |          |      | x     | x                       |
| coutiches | 7        | 35      | chablis  | limon gris brun, mélange avec TN et terre charbonneuse, TC | 1,68                 | 75    | 0            | Indéterminée |          |      |       | similaire à 32          |
| coutiches | 8        | 36      | fossé    | limon brun clair avec boulettes TC et TCA                  |                      | 2,5   | 0            | Indéterminée |          |      |       |                         |
| coutiches | 9        | 37      | fossé    | limon brun clair avec boulettes TC et TCA                  |                      | 2,5   | 0            | Indéterminée |          |      |       |                         |
| coutiches | 10       | 38      | remblais | limon brun foncé avec boulettes TC et TCA                  | 5,85                 |       | 0            | Indéterminée |          |      |       | x                       |

## Inventaire du mobilier archéologique

| Identifiant       | Type                             | Détermination               | Nombre d'éléments | Poids (en g) | Etat sanitaire | Type de préservation à envisager | Date de découverte | Parcelle de découverte | Chronologie          | Type de contenant | N° contenant |
|-------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|----------------|----------------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|-------------------|--------------|
| 158336_142_ST1_1  | 142 - Terre cuite architecturale | dalle de pavage en TC       | 1                 | 1110         | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST14_1 | 142 - Terre cuite architecturale | tuiles                      | 2                 | 350          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_ST14_1 | 141 - Céramique                  | fond à pied pincé, fgt      | 35                | 310          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Bas Moyen-Âge        | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_134_ST15_1 | 134 - Autre (non travaillé)      | végétaux, fragments pieux   | 3                 | 1000         | Instable       | Stabilisation                    | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge            | Contenant humide  | 1            |
| 158336_141_ST15_1 | 141 - Céramique                  | tessons médiévaux           | 9                 | 190          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge classique  | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST15_1 | 142 - Terre cuite architecturale | fragments de tuiles         | 3                 | 660          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge            | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_ST16_1 | 141 - Céramique                  | tessons céramique médiévale | 4                 | 30           | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge classique  | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_ST16_2 | 141 - Céramique                  | fgt de oule                 | 2                 | 120          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge classique  | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST16_1 | 142 - Terre cuite architecturale | tuiles romaines             | 2                 | 805          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Gallo-Romain         | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_ST18_1 | 141 - Céramique                  | fond d'assiette             | 4                 | 18           | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Époque Contemporaine | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_143_ST18_1 | 143 - Terre cuite autre          | TC                          | 1                 | 4            | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Indéterminé (e)      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_134_ST18_1 | 134 - Autre (non travaillé)      | charbon                     | 5                 | 4            | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Indéterminé (e)      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST2_1  | 142 - Terre cuite architecturale | tuiles                      | 2                 | 230          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST2_2  | 142 - Terre cuite architecturale | brique                      | 1                 | 545          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST23_1 | 142 - Terre cuite architecturale | tuiles                      | 3                 | 890          | Stable         | 0                                | 3/21/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_ST26_1 | 141 - Céramique                  | tessons médiévaux           | 3                 | 10           | Stable         | 0                                | 3/21/2017          | D896                   | Moyen-Âge            | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_142_ST38_1 | 142 - Terre cuite architecturale | tuiles                      | 2                 | 600          | Stable         | 0                                | 3/21/2017          | D896                   | Période récente      | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_Tr10_1 | 141 - Céramique                  | fgt de marmite              | 1                 | 10           | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Époque Moderne       | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_143_Tr3_1  | 143 - Terre cuite autre          | fragment de tuile glacurée  | 1                 | 130          | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Moyen-Âge            | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_141_Tr3_1  | 141 - Céramique                  | fragment anse               | 1                 | 70           | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Époque Contemporaine | Bac 400*300*74    | 1            |
| 158336_143_Tr3_2  | 143 - Terre cuite autre          | fragment tôle               | 1                 | 85           | Stable         | 0                                | 20/3/2017          | D896                   | Bas Moyen-Âge        | Bac 400*300*74    | 1            |



## Inventaire des prélèvements

| Identifiant | Type | UE | Détermination | Nombre d'éléments | Poids (g) ou litre | Traitement (réalisé si détruit ou à réaliser si conservé) | Mouvement | Numéro contenant | Type de contenant | Lieu de conservation |
|-------------|------|----|---------------|-------------------|--------------------|---|-----------|------------------|-------------------|----------------------|
|             |      |    |               |                   |                    |   |           |                  |                   |                      |

## Inventaire des documents graphiques

| Identifiant     | Ensemble | Légende                                     | Échelle 1/ | Individu/lot | Auteur    | Date     | Nature support    | Type de contenant          | Numéro contenant |
|-----------------|----------|---|------------|--------------|-----------|----------|-------------------|----------------------------|------------------|
| 158336_222_15_1 | Terrain  | log de la coupe du fossé 15, vue de l'ouest | 20         | Individu     | D. Favier | 20/03/17 | Papier millimétré | Conteneur boîte à archives | 1                |
| 158336_222_17_1 | Terrain  | coupe du fossé 17, vue de l'ouest           | 20         | Individu     | D. Favier | 20/03/17 | Papier millimétré | Conteneur boîte à archives | 1                |
| 158336_222_20_1 | Terrain  | coupe du fossé 20, vue du sud-sud-ouest     | 20         | Individu     | C. Durin  | 21/03/17 | Papier millimétré | Conteneur boîte à archives | 1                |
| 158336_222_34_1 | Terrain  | coupe du fossé 34, vue du sud               | 20         | Individu     | D. Favier | 21/03/17 | Papier millimétré | Conteneur boîte à archives | 1                |

## Inventaire des documents numériques

| Identifiant  | Ensemble | Légende  | Format       | Nature support | Conditionnement final | N° contenant final | Nom Fichier  |
|--------------|----------|--|--------------|----------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| 158336_241_1 | Autre    | RFO  | .pdf         | CD-rom         | Boîte à archive A4    | 1                  | 158336_241_1 |
| 158336__1    | Terrain  | Dossier contenant les photographies de l'opération | .jpeg        | CD-rom         | Boîte à archive A4    | 1                  |              |
| 158336__1    | Terrain  | Dossier topo                                       | Export topo* | CD-rom         | Boîte à archive A4    | 1                  |              |
| 158336__1    | Terrain  | Dossier des inventaires                            | .xls         | CD-rom         | Boîte à archive A4    | 1                  |              |
| 158336__1    | Terrain  | Notice   | .doc         | CD-rom         | Boîte à archive A4    | 1                  |              |

## Inventaire de la documentation écrite

| Identifiant    | Ensemble | Légende               | Auteur   | Nature support | Type de contenant | Numéro contenant |
|----------------|----------|-----------------------|----------|----------------|-------------------|------------------|
| 158336_241_0_1 | 0        | RFO                   | C. Durin | Papier         | Classeur          | 1                |
| 158336_241_0_1 | 0        | Inventaires           | C. Durin | Papier         | Classeur          | 1                |
| 158336_251_0_1 | 0        | Notice BSR et légende | C. Durin | Papier         | Classeur          | 1                |

## Inventaire des documents photographiques et audiovisuels

| Identifiant          | Ensemble | Légende   | Auteur  | Date      | Nature Support | Type contenant | Nom fichier               |
|----------------------|----------|---|---------|-----------|----------------|----------------|---------------------------|
| 158336_224_LOG1_1    | Terrain  | Log 1 dans la tranchée 1                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_LOG1_1.jpeg    |
| 158336_224_LOG2_1    | Terrain  | Log 2 au sud de la tranchée 2, remblais moderne         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_LOG2_1.jpeg    |
| 158336_224_LOG2_2    | Terrain  | Log 2 au sud de la tranchée 2, remblais moderne         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_LOG2_2.jpeg    |
| 158336_224_LOG3_1    | Terrain  | Log 3 au N de la tranchée 3, remblais moderne           | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_LOG3_1.jpeg    |
| 158336_224_LOG3_2    | Terrain  | Log 3 au N de la tranchée 3, remblais moderne           | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_LOG3_2.jpeg    |
| 158336_224_ST1_1     | Terrain  | ST1, remblais moderne avec brique au N de la tranchée 1 | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST1_1.jpeg     |
| 158336_224_ST15_1    | Terrain  | Ouverture du sondage de ST15                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_1.jpeg    |
| 158336_224_ST15_10   | Terrain  | Remontée d'eau dans le sondage de ST15                  | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_10.jpeg   |
| 158336_224_ST15_11   | Terrain  | Bois conservés dans ST15                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_11.jpeg   |
| 158336_224_ST15_12   | Terrain  | Bois conservés dans ST15                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_12.jpeg   |
| 158336_224_ST15_13   | Terrain  | Bois conservés dans ST15                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_13.jpeg   |
| 158336_224_ST15_2    | Terrain  | Ouverture du sondage de ST15                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_2.jpeg    |
| 158336_224_ST15_3    | Terrain  | Ouverture du sondage de ST15                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_3.jpeg    |
| 158336_224_ST15_4    | Terrain  | Ouverture du sondage de ST15                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_4.jpeg    |
| 158336_224_ST15_5    | Terrain  | Ouverture du sondage de ST15                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_5.jpeg    |
| 158336_224_ST15_6    | Terrain  | Fossé ST15, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_6.jpeg    |
| 158336_224_ST15_7    | Terrain  | Fossé ST15, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_7.jpeg    |
| 158336_224_ST15_8    | Terrain  | Fossé ST15, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_8.jpeg    |
| 158336_224_ST15_9    | Terrain  | Fossé ST15, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST15_9.jpeg    |
| 158336_224_ST17_1    | Terrain  | Fossé ST17, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST17_1.jpeg    |
| 158336_224_ST17_2    | Terrain  | Fossé ST17, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST17_2.jpeg    |
| 158336_224_ST17_3    | Terrain  | Fossé ST17, coupe, vue O                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST17_3.jpeg    |
| 158336_224_ST17_4    | Terrain  | Effondrement de la coupe du fossé 17                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST17_4.jpeg    |
| 158336_224_ST18_1    | Terrain  | Remblais moderne au S de la tranchée 2                  | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST18_1.jpeg    |
| 158336_224_ST18_2    | Terrain  | Remblais moderne au S de la tranchée 3                  | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST18_2.jpeg    |
| 158336_224_ST20_1    | Terrain  | Fossé ST20, pieux en bois conservés, extrémité N        | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_1.jpeg    |
| 158336_224_ST20_2    | Terrain  | Fossé ST20, pieux en bois conservés, extrémité N        | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_2.jpeg    |
| 158336_224_ST20_3    | Terrain  | Fossé ST20, coupe, vue S                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_3.jpeg    |
| 158336_224_ST20_4    | Terrain  | Fossé ST20, coupe, vue S                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_4.jpeg    |
| 158336_224_ST20_5    | Terrain  | Fossé ST20, coupe, vue S                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_5.jpeg    |
| 158336_224_ST20_6    | Terrain  | Fossé ST20, coupe, vue S                                | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST20_6.jpeg    |
| 158336_224_ST25_1    | Terrain  | ST25, vue du NE   | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST25_1.jpeg    |
| 158336_224_ST25_2    | Terrain  | ST25, vue de l'E  | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST25_2.jpeg    |
| 158336_224_ST26_1    | Terrain  | ST26, vue du SE   | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST26_1.jpeg    |
| 158336_224_ST26_2    | Terrain  | ST26, vue du SE   | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST26_2.jpeg    |
| 158336_224_ST26_3    | Terrain  | ST26, vue du SE   | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST26_3.jpeg    |
| 158336_224_ST3_1     | Terrain  | La fosse ST3 dans la tranchée 1                         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST3_1.jpeg     |
| 158336_224_ST32_1    | Terrain  | Le chablis ST32   | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32_1.jpeg    |
| 158336_224_ST32-33_1 | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32                         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_1.jpeg |
| 158336_224_ST32-33_2 | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32                         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_2.jpeg |
| 158336_224_ST32-33_3 | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32                         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_3.jpeg |
| 158336_224_ST32-33_4 | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32                         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_4.jpeg |

| Identifiant           | Ensemble | Légende                                 | Auteur  | Date      | Nature Support | Type contenant | Nom fichier                |
|-----------------------|----------|---|---------|-----------|----------------|----------------|----------------------------|
| 158336_224_ST32-33_5  | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_5.jpeg  |
| 158336_224_ST32-33_6  | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_6.jpeg  |
| 158336_224_ST32-33_7  | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_7.jpeg  |
| 158336_224_ST32-33_8  | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_8.jpeg  |
| 158336_224_ST32-33_9  | Terrain  | Le fossé ST33 & le chablis ST32         | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST32-33_9.jpeg  |
| 158336_224_ST33_2     | Terrain  | Fossé ST33                              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST33_2.jpeg     |
| 158336_224_ST34_1     | Terrain  | Coupe de ST34, vue du S                 | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST34_1.jpeg     |
| 158336_224_ST34_2     | Terrain  | Coupe de ST34, vue du S                 | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST34_2.jpeg     |
| 158336_224_ST34_3     | Terrain  | Coupe de ST34, vue du S                 | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST34_3.jpeg     |
| 158336_224_ST34_4     | Terrain  | Coupe de ST34, vue du S                 | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST34_4.jpeg     |
| 158336_224_ST38_1     | Terrain  | Remblais dans la tranchée 10, vue du SO | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST38_1.jpeg     |
| 158336_224_ST38_2     | Terrain  | Remblais dans la tranchée 10, vue du NO | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST38_2.jpeg     |
| 158336_224_ST4 et 5_1 | Terrain  | Structures 4 & 5 vues du N              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST4 et 5_1.jpeg |
| 158336_224_ST4 et 5_2 | Terrain  | Structures 4 & 5 vues du S              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_ST4 et 5_2.jpeg |
| 158336_224_Terrain_1  | Terrain  | Vue générale                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_Terrain_1.jpeg  |
| 158336_224_Terrain_2  | Terrain  | Vue générale                            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_Terrain_2.jpeg  |
| 158336_224_TR1_1      | Terrain  | Tranchée 1, vue du N                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR1_1.jpeg      |
| 158336_224_TR1_2      | Terrain  | Remontée d'eau dans la tranchée 1       | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR1_2.jpeg      |
| 158336_224_TR1_3      | Terrain  | Tranchée 1, vue du S                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR1_3.jpeg      |
| 158336_224_TR1_4      | Terrain  | Tranchée 1, vue du S                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR1_4.jpeg      |
| 158336_224_TR10_1     | Terrain  | Décapage tranchée 10, vue NO            | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR10_1.jpeg     |
| 158336_224_TR2_1      | Terrain  | Ouverture de la tranchée 2              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR2_1.jpeg      |
| 158336_224_TR2_2      | Terrain  | Ouverture de la tranchée 2              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR2_2.jpeg      |
| 158336_224_TR2_3      | Terrain  | Tranchée 2, vue du S                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR2_3.jpeg      |
| 158336_224_TR2_4      | Terrain  | Tranchée 2, vue du S                    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR2_4.jpeg      |
| 158336_224_TR2_5      | Terrain  | Ouverture de la tranchée 2              | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR2_5.jpeg      |
| 158336_224_TR4_1      | Terrain  | Tranchée 4 vue du S                     | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR4_1.jpeg      |
| 158336_224_TR4_2      | Terrain  | Tranchée 4 vue du N                     | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR4_2.jpeg      |
| 158336_224_TR6-log_1  | Terrain  | Log à l'extrémité E de la tranchée 6    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR6-log_1.jpeg  |
| 158336_224_TR6-log_2  | Terrain  | Log à l'extrémité E de la tranchée 6    | C.Durin | 20/3/2017 | Numérique      | Dvd            | 158336_224_TR6-log_2.jpeg  |





Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

ministère de la Culture  
et de la Communication  
ministère de  
l'Éducation nationale, de  
l'Enseignement supérieur  
et de la Recherche

## *Coutiches, rue de la Joncquière*

### **Chronologie**

Moyen Âge

### **Sujets et thèmes**

fossés

### **Mobilier**

céramique

L'emprise diagnostiquée représente une faible superficie et n'offre que de rares indices d'occupations archéologiques.

Une seule zone du site, la moitié nord de la parcelle D 896, nous a permis d'appréhender des vestiges anciens. On constate que les terres remblayées contiennent du matériel archéologique hors contexte, ce qui induit la destruction des occupations antérieures. Une seule des structures sondées, le fossé 15, fournit du matériel clairement en place.

Le sondage de cette structure met en évidence le potentiel de conservation dans ces couches humides et tourbeuses qui se rapportent ici au XII<sup>e</sup> siècle.

La superposition exacte de la structure 14 sur le fossé 15 et qui livre du matériel postérieur, estimé aux XIV-XV<sup>e</sup> siècles, insiste sur la perdurance des occupations de la parcelle.

Ces deux fossés ne suffisent pas à caractériser le type de site et comme pour le diagnostic précédent mené au nord du territoire de la commune (Durin 2017), l'occupation est attestée sans que l'on puisse affirmer la présence d'un site dans l'emprise. Ces terrains, qui ont servi de pâtures ou ont été cultivés depuis près de 200 ans (*cf.* carte d'état-major, et cadastre napoléonien), témoignent essentiellement de la continuité d'occupation des lieux où les terres sont régulièrement remblayées, fragilisant les sites archéologiques antérieurs. Enfin, on constate la faible présence de *tegulae*, contrairement au phénomène observé le long de la Route nationale qui était lié aux ateliers de production de terre cuite architecturale de la moyenne vallée de la Scarpe, mentionnés par Etienne Louis et Freddy Thuillier (2007).

### **Inrap**

#### **Nord-Picardie,**

32 avenue de l'Étoile

80 440 Glisy

Tél. 03 22 33 50 30

nord-picardie@inrap.fr

www.inrap.fr