



HAL
open science

**Hauts-de-France, Wattignies, 4-6, rue de l'Yser.
Wattignies**

Emmanuel Elleboode, Vaiana Vincent

► **To cite this version:**

Emmanuel Elleboode, Vaiana Vincent. Hauts-de-France, Wattignies, 4-6, rue de l'Yser. Wattignies. [Rapport de recherche] Inrap Hauts-de-France. 2017. hal-02292863

HAL Id: hal-02292863

<https://inrap.hal.science/hal-02292863v1>

Submitted on 20 Sep 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Hauts-de-France, Wattignies, 4-6, rue de l'Yser

Wattignies

par

Emmanuel Elleboode

Hauts-de-France, Wattignies, 4-6, rue de l'Yser

Wattignies

par

Emmanuel Elleboode

avec la collaboration de

Vaiana Vincent

Inrap Hauts-de-France
32 avenue de l'Étoile du Sud
80440 Glisy
Tél. 03 22 33 50 30
nord-picardie@inrap.fr

Mai 2017

Sommaire

Données administratives, techniques et scientifiques

8	Fiche signalétique
9	Mots-clefs des thesaurus
10	Intervenants
11	Notice scientifique
12	Localisation de l'opération
14	Arrêté de désignation
16	Arrêté de prescription
21	Projet scientifique d'intervention

Résultats

25	1 Présentation
25	1.1 Projet et localisation
25	1.2 Le diagnostic archéologique
29	1.3 Contexte historique et archéologique
30	1.4 Contexte géologique
30	1.5 La parcelle AT 297
30	1.6 Archivage des données
32	2 Résultats
32	2.1 Présentation générale
38	2.2 Les vestiges archéologiques
40	2.3 La phase médiévale (cf. Fig.13)
40	2.3.1 Description
40	2.3.2 Interprétation
40	2.4 La phase Moderne/Contemporaine
40	2.4.1 Description
42	2.4.2 Interprétation
42	2.5 Les faits attribués au 20^e s.
42	2.5.1 Description
44	2.5.2 Interprétation
46	2.6 Les faits non datés
46	2.6.1 Description
47	2.6.2 Interprétation
48	Conclusion
48	Bibliographie

49	3 Observations de la céramique médiévale par V. Vincent.
50	Catalogue
50	Bibliographie

Inventaires techniques

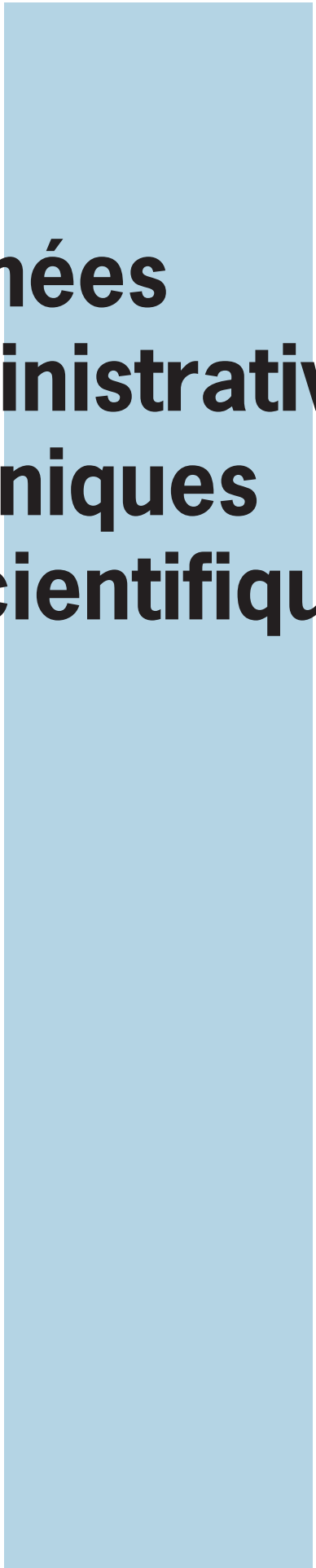
52	Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques
55	Inventaire du mobilier archéologique
55	Inventaire des prélèvements
55	Inventaire des documents graphiques
55	Inventaire des documents photographiques et audiovisuels
56	Inventaire des documents numériques
56	Inventaire de la documentation écrite

Index des figures

26	Fig.1 : localisation du projet sur un fond de carte IGN et sur une photographie aérienne.
27	Fig.2 : localisation cadastrale du projet.
27	Fig.3 : photographie de la partie de la ferme conservée dans le projet (en arrière plan l'église Saint Lambert).
28	Fig.4 : plan du diagnostic réalisé par J. Lantoine en 2010.
29	Fig.5 : localisation du projet sur le cadastre napoléonien de 1857 (ADN).
30	Fig.6 : localisation du projet sur la carte géologique (BRGM).
31	Fig.7 : localisation des tranchées et extensions.
33	Fig.8 : plan du projet d'aménagement.
34	Fig.9 : logs a à d.
35	Fig.10 : logs e à h.
36	Fig.11 : logs i à l.
37	Fig.12 : localisation des vestiges.
38	Fig.13 : phasage chronologique des vestiges.
39	Fig.14 : localisation des vestiges de J. Lantoine par rapport aux vestiges découverts en 2017.
41	Fig.15 : coupes des faits 3, 4 et 45 (au 1/20ème).
43	Fig.16 : localisation des tranchées et des vestiges sur le cadastre napoléonien et sur une photographie aérienne.
45	Fig.17 : coupes des faits 10, 12, 13, 14, 17 et 46 (au 1/20ème).

Index des tableaux

32	Tab.1 : inventaire des tranchées.
49	Tab.2 : comptage de la céramique médiévale.



**I. Données
administratives,
techniques
et scientifiques**

Fiche signalétique

Localisation**Région**

Hauts-de-France

Département

Nord

Commune

Wattignies

Adresse ou lieu-dit

4-6, rue de l'Yser

Codes**Code INSEE**

59648

Numéro de dossier Patriarche

158341

Numéro de l'entité archéologique

Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence

x : 650,085

y : 1320,562

z : 29

Références cadastrales**Commune**

Wattignies

Année**Section(s)**

AT

Parcelle(s)

295 à 301 et 345

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

Propriétaire du terrain

AT 295-296-345 : Commune de Wattignies ;

AT 297-298-299-300-301

Références de l'opération**Numéro de l'arrêté de prescription**

16/156bis

Numéro de l'opération

158341

Numéro de l'arrêté de désignation du responsable

2016-156

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

PREAM Immobilier

Nature de l'aménagement

Lotissement

Opérateur d'archéologie

Inrap

Responsable scientifique de l'opération

Emmanuel Elleboode, Inrap

Organisme de rattachementInrap
Hauts-de-France,
32 avenue de l'Étoile du Sud
80440 Glisy
Tél. 03 22 33 50 30

nord-picardie@inrap.fr

Surfaces**Surface prescrite**12 310m²**Pourcentage de la surface sondée**

9,99 %

Dates d'intervention sur le terrain**Préparation**

12/03/2013

Fouille

14/03/2017-16/03/2017

Post-fouille

17/03/2017 - 24/03/2017

Mots-clefs des thesaurus

Chronologie

- Paléolithique**
 - Inférieur
 - Moyen
 - Supérieur
 - Mésolithique et Épipaléolithique
- Néolithique**
 - Ancien
 - Moyen
 - Récent
- Protohistoire**
 - Âge du Bronze**
 - Ancien
 - Moyen
 - Récent
 - Âge du Fer**
 - Hallstatt (premier Âge du Fer)
 - La Tène (second Âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
 - République romaine
 - Empire romain
 - Haut-Empire (jusqu'en 284)
 - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Époque médiévale**
 - haut Moyen Âge
 - Moyen Âge
 - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Époque contemporaine**
 - Ère industrielle

Sujets et thèmes

- Édifice public
- Édifice religieux
- Édifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Bâtiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sépulture
- Grotte
- Abri
- Mégalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Fossé
- ...
- ...

Mobilier

nbr

- Industrie lithique
- Industrie osseuse
- Céramique
- Restes
- Végétaux
- Faune
- Flore
- Objet métallique
- Arme
- Outil
- Parure
- Habillement
- Trésor
- Monnaie
- Verre
- Mosaïque
- Peinture
- Sculpture
- Inscription
- ...

Études annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration
- ...

Intervenants

Intervenants scientifiques

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Collart Jean-Luc, SRA
Elleboode Emmanuel, Inrap
Sauvage Laurent, Inrap

Tâches génériques

Conservateur régional
Assistant d'étude et d'opération
Adjoint scientifique et technique

Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Prescription et contrôle scientifique
Responsable scientifique de l'opération
Mise en place et suivi de l'opération

Intervenants administratifs

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Collart Jean-Luc, SRA
Sauvage Laurent, Inrap
Depaepe Pacsal, Inrap

Tâches génériques

Conservateur régional
Adjoint scientifique et technique
Directeur interrégional Nord-Picardie

Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Prescription et contrôle scientifique
Mise en place et suivi de l'opération
Mise en place et suivi de l'opération

Équipe de fouille

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Elleboode Emmanuel, Inrap
Yves Créteur, Inrap
Julien Rappasse, Inrap

Tâches génériques

Assistant d'étude et d'opération
Topographe
Technicien

Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Responsable scientifique de l'opération
Relevés topographiques, SIG
Fouille, enregistrement, relevés, photos

Collaboration / Spécialiste

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Vaiana Vincent, Inrap

Tâches génériques

Céramologue

Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Céramologue

Équipe de post-fouille

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Elleboode Emmanuel, Inrap
Yves Créteur, Inrap
Dominique Bossut, Inrap

Tâches génériques

Assistant d'étude et d'opération
Topographe
Assistant d'étude et d'opération

Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Responsable scientifique de l'opération
Relevés topographiques, SIG
Pao

Intervenants techniques

Nom, Prénom, organisme d'appartenance

Tâches génériques

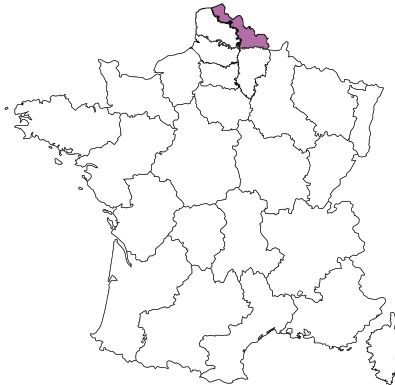
Tâches affectées dans le cadre de l'opération

Notice scientifique

La société Pream Immobilier envisage la création d'un lotissement sur la commune de Wattignies (59). Ce projet prend place au 4-6, rue de l'Yser, sur les parcelles cadastrales référencées AT 295 à 301 et 345. Le Service Régional de l'Archéologie a prescrit par arrêté n°16/156bis du 1er décembre 2016, un diagnostic archéologique sur les 12 310 m² de l'aménagement. L'opération s'est déroulée du 14 au 16 mars 2017. Au terme du diagnostic, 15 tranchées et 8 extensions ont été réalisés, sur l'emprise du projet, totalisant une surface ouverte de 1 230,39 m², soit un taux d'ouverture de la surface prescrite de 9,99 %. 68 vestiges ont été observés (14 fossés, 43 fosses, 4 fondations, 5 niveaux de démolition et 2 trous de poteau). 2 faits ont été attribués à l'époque médiévale (seconde moitié du XIII^e au XIV^e s.), 14 à la période Moderne/Contemporaine, 22 au 20^e s. et 31 n'ont pas été datés. Les deux fosses médiévales sont les uniques témoins d'une occupation domestique sur le secteur. Les vestiges de l'époque Moderne et Contemporaine, qui ont fortement impacté le sous-sol, sont à rattacher à deux fermes récemment détruites. Ce diagnostic n'apporte que peu d'information sur le terroir.

Localisation de l'opération

Hauts-de-France,
 Nord
 Wattignies,
 4-6, rue de l'Yser
 x : 650,085
 y : 1320,562
 z : 29



Extrait de la carte IGN au 250 000°. Mise à disposition PPIGE du scan250
 «© SCAN 250@ TOUR de l'IGN»



Extrait de la carte IGN au 25000°. Mise à disposition PPIGE du scan25 «© SCAN 25@ TOUR de l'IGN»

Département :
NORD

Commune :
WATTIGNIES

Section : AT
Feuille : 000 AT 01

Échelle d'origine : 1/1000
Échelle d'édition : 1/1000

Date d'édition : 02/05/2017
(fuseau horaire de Paris)

Coordonnées en projection : RGF93CC50
©2016 Ministère de l'Économie et des
Finances

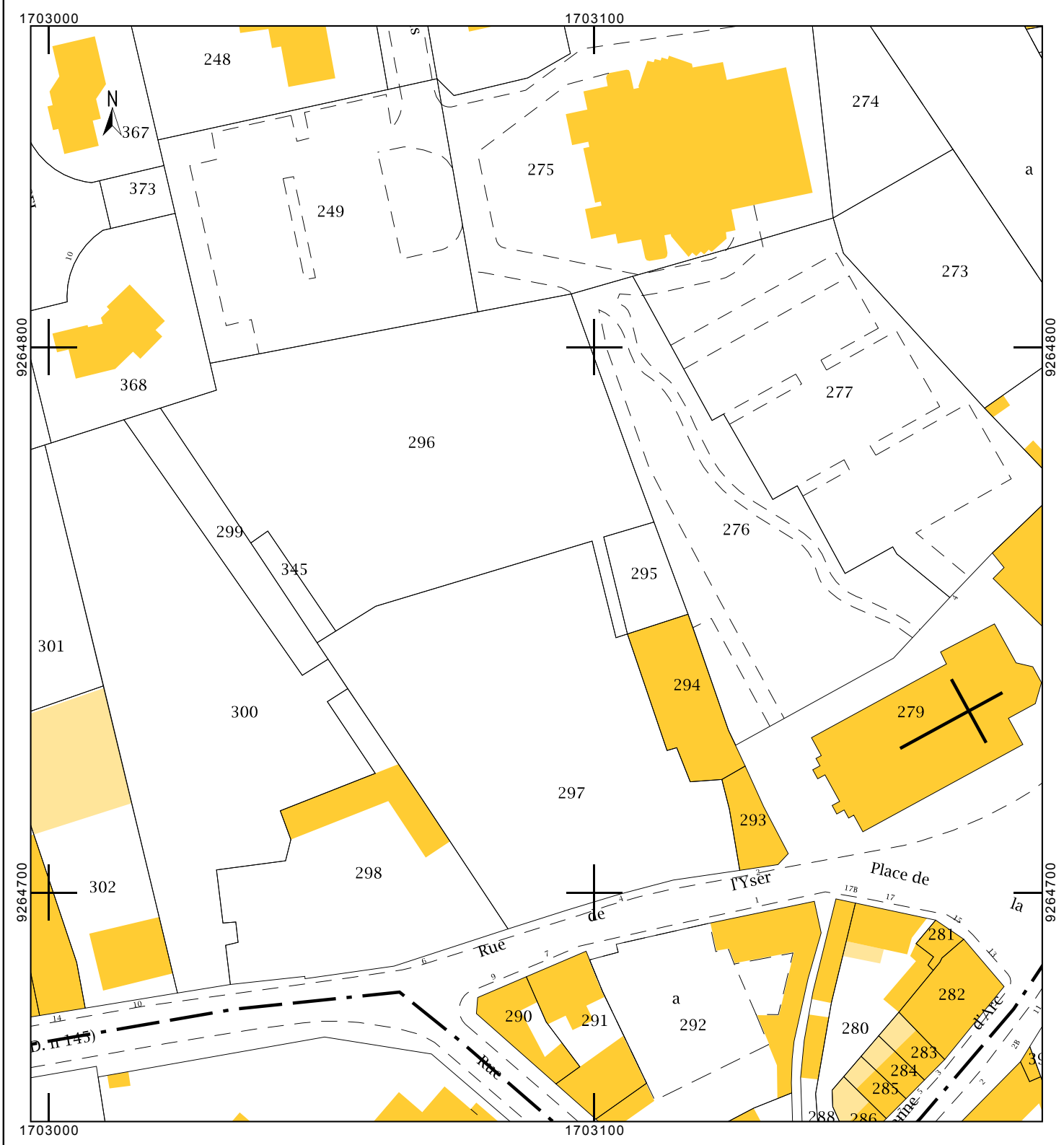
DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES

EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL

Le plan visualisé sur cet extrait est géré
par le centre des impôts foncier suivant :
LILLE 2
CENTRE FINANCES PUBLIQUES 22
RUE LAVOISIER 59466
59466 LOMME CEDEX
tél. 03 20 30 49 54 -fax
cdf.lille-2@dgfip.finances.gouv.fr

Cet extrait de plan vous est délivré par :

cadastre.gouv.fr



Arrêté de désignation



10661
10 AVR. 2017
INRAP Nord-Picardie

PRÉFET DE LA RÉGION HAUTS-DE-FRANCE

Direction régionale
des affaires culturelles

N° PATRIARCHE
158341

Arrêté préfectoral portant désignation du responsable scientifique dans le cadre du diagnostic archéologique n° 2016-156

**Le Préfet de Région
Préfet du Nord
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre national du Mérite**

Vu le code du patrimoine ;

Vu l'arrêté ministériel du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouille archéologiques ;

Vu l'arrêté interministériel du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;

Vu le décret du 21 avril 2016 portant nomination de Monsieur Michel LALANDE, en qualité de préfet région Hauts-de-France, préfet de la zone défense et sécurité Nord, préfet du Nord ;

Vu l'arrêté ministériel du 12 octobre 2016 portant nomination de Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

Vu l'arrêté préfectoral en date du 27 octobre 2016 accordant délégation de signature à Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

Vu l'arrêté portant délégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles Hauts-de-France en date du 3 février 2017 et paru au recueil des actes administratifs numéro n° 36 en date du 6 février 2017, accordant délégation de signature à Monsieur Jean-Luc COLLART, conservateur régional de l'archéologie ;

Vu l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 2016-156 ;

ARRETE

Article 1 - ELLEBOODE Emmanuel (INRAP) est désigné comme responsable scientifique du diagnostic sur la commune de Wattignies, 4-6 rue de l'Yser, section cadastrale AT 295 à 301, et 345.

Article 2 - Le rapport établi à l'issue du diagnostic devra être fourni en huit exemplaires, dont un non broché. Il devra comporter :

- **les données administratives et techniques**
 1. région, département, commune, lieu-dit ;
 2. numéro d'opération (n° de département, n° de commune, n° de l'arrêté, mention DIAG) ;

Arrêté de désignation

3. références cadastrales (année de réalisation du cadastre, n° des sections et n° des parcelles) ;
 4. nom du ou des propriétaires au moment de l'opération ;
 5. cartes et plans de localisation géoréférencés (1/25 000° et fond de cadastre actuel) avec l'emprise du diagnostic et, si elle est connue, l'implantation des aménagements ;
 6. plan d'implantation de tous les sondages avec leur identification ;
 7. fiche signalétique par période de présentation des résultats scientifiques ;
 8. notice des résultats scientifiques pouvant figurer dans le Bilan Scientifique Régional, éventuellement accompagnés d'illustrations.
La notice et les illustrations seront également transmises sous forme numérique.
- **la présentation des résultats scientifiques**
 1. un état sommaire des connaissances géologiques, archéologiques, historiques avant le diagnostic ;
 2. un exposé de la mise en œuvre du diagnostic ;
 3. un mode d'emploi de la documentation avec la présentation du système d'enregistrement des données de terrain et du système de gestion mis en place pour leur exploitation ;
 4. la présentation générale des résultats sur la zone diagnostiquée en identifiant le ou les différents sites archéologiques repérés et leur caractérisation sommaire, accompagnée d'un plan regroupant l'intégralité des sondages avec leur identification ;
 5. la présentation détaillée, par période chronologique, du ou des sites avec plans et coupes ainsi que le mobilier significatif ;
 6. une synthèse par période avec la nature des sites et leur interprétation ;
 7. une synthèse d'ensemble replaçant le site ou les sites dans les problématiques régionales ou nationales.

Article 3 – Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur.

Conformément aux dispositions des articles R 421-1 et R 421-5 du code de justice administrative, la présente décision peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif compétent dans le délai de 2 mois à compter de sa notification.

Fait à Lille, le 14 mars 2017

Pour le Préfet de la Région Hauts-de-France,
et par délégation,
pour le directeur régional des affaires culturelles,
le conservateur régional de l'archéologie

Jean-Luc COLLART



Copie : M. Emmanuel ELLEBOODE

Arrêté de prescription

Arrêté n°2016-156-2

Arrêté modificatif de prescription de diagnostic archéologique



609
05 DEC. 2016
INRAP Nord-Picardie

PRÉFET DE LA REGION HAUTS-DE-FRANCE
Le Préfet de la Région Hauts-de-France
Préfet du Nord
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine ;

Vu l'arrêté ministériel du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouille archéologiques ;

Vu l'arrêté interministériel du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu le décret du 21 avril 2016 portant nomination de Monsieur Michel LALANDE, en qualité de préfet région Hauts-de-France, préfet de la zone défense et sécurité Nord, préfet du Nord ;

Vu l'arrêté ministériel du 12 octobre 2016 portant nomination de Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

Vu l'arrêté préfectoral en date du 26 octobre 2016 accordant délégation de signature à Monsieur Marc DROUET, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France.

Vu l'arrêté portant délégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles Hauts-de-France en date du 28 octobre 2016 et paru au recueil des actes administratifs numéro 161 en date du 3 novembre 2016, accordant délégation de signature à Monsieur Jean-Luc COLLART, conservateur régional de l'archéologie ;

Considérant que des travaux sont envisagés sur les terrains sis à :

Wattignies (Nord)
 4-6, rue de l'Yser
 section AT 295 à 301, et 345,

travaux faisant l'objet d'une demande de saisine anticipée déposée par :

Pream Immobilier
 35 quai du Wault
 59 000 Lille,

demande reçue au service régional de l'archéologie le 08/06/2016 et référencée sous le n° 160357 ;

Vu la demande de prescription reçue au service régional de l'archéologie le 11/10/2016, accompagnée du bordereau de redevance d'archéologie préventive dûment complété ;

Considérant que, en raison de leur nature, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique, car ils sont situés dans un secteur avec une forte potentialité archéologique ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

Arrêté de prescription

Arrêté n°2016-156-2
Arrêté modificatif de prescription de diagnostic archéologique

ARRÊTE

Article 1 : caractéristiques

Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux considérés, sis à Wattignies (Nord), 4-6 rue de l'Yser - section AT 295 à 301, et 345.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : désignation de l'opérateur d'archéologie préventive

Le diagnostic archéologique sera réalisé sous la responsabilité de l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives et sous le contrôle scientifique et technique de l'Etat.

Article 3 : conditions de réalisation

Le diagnostic sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par l'opérateur chargé du diagnostic, sur la base des prescriptions détaillées aux articles suivants. Les conditions de sa réalisation seront définies contractuellement, en application de l'article R.523-31 du code du patrimoine.

Article 4 : emprise

En application de l'article R.523-23 susvisé, le diagnostic portera sur l'ensemble de la surface du terrain assiette du projet. En effet, l'ensemble du terrain peut faire l'objet de travaux affectant le sol et par conséquent susceptibles de porter atteinte aux vestiges archéologiques éventuellement présents (travaux de construction des bâtiments proprement dits, mais aussi de réseau, de voirie et parcage, d'aménagement paysager et d'une façon générale tous travaux générant un impact au sol). L'emprise du diagnostic s'inscrit notamment dans la perspective d'éventuelles prescriptions postérieures au diagnostic de modification de projet, en application de l'article R.523-15 du code du patrimoine susvisé. En effet, la nature et la localisation des vestiges archéologiques repérés peuvent parfois conduire à modifier ou déplacer des aménagements ou constructions projetés. Il importe dans ce cas que les résultats du diagnostic puissent aider l'aménageur à trouver, sur son terrain, un emplacement compatible avec la préservation du patrimoine archéologique.

Article 5 : superficie

Les investigations porteront sur une superficie de 12310 m².

Article 6 : objectifs

En application de l'article R.523-23 susvisé, le diagnostic a pour objectif de détecter et caractériser les vestiges archéologiques. Il doit être conçu comme une opération archéologique à part entière, dépassant le simple constat de présence ou absence de site.

Il doit notamment livrer les informations nécessaires pour statuer sur les suites à donner et permettre d'établir un cahier des charges scientifique dans le cas où le préfet de région déciderait de prescrire une fouille.

Le diagnostic doit permettre d'évaluer les vestiges archéologiques :

- leur profondeur d'enfouissement,
- leur contexte environnemental,
- leur nature,
- leur extension,

Arrêté de prescription

Arrêté n°2016-156-2

Arrêté modificatif de prescription de diagnostic archéologique

- leur état de conservation,
- leur puissance stratigraphique,
- leur chronologie.

Le projet de diagnostic présenté par l'opérateur d'archéologie préventive précisera :

- la durée de l'opération ;
- la composition de l'encadrement de l'équipe (nature et compétences) ;
- les moyens mécaniques mis en oeuvre ;
- les moyens spécifiques (spécialistes éventuels...) ;
- ainsi que toutes propositions de techniques ou de méthodes aptes à répondre aux objectifs fixés.

Article 7 : principes méthodologiques

La stratigraphie générale du site devra être reconnue grâce à la réalisation de sondages profonds à des emplacements définis en accord avec l'aménageur. Si nécessaire, le responsable d'opération pourra faire appel à l'avis d'un géomorphologue. Le rapport de diagnostic devra présenter ces éléments stratigraphiques de manière synthétique, sous forme de logs ou de profils.

La détection des vestiges nécessitera la réalisation de tranchées continues à la pelle mécanique, sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétroaction, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur d'au moins 1,8 m. Les tranchées seront réparties de manière régulière sur la totalité de l'emprise à évaluer et la surface décapée représentera au moins 10% de sa superficie.

Si des vestiges sont détectés durant cette phase, des fenêtres ou surfaces tests, ainsi que des tranchées complémentaires seront ouvertes afin de caractériser ceux-ci. Elles auront une taille suffisante pour permettre une vision en plan et en coupe représentative et porteront la surface ouverte dans les secteurs sensibles à environ 12 à 15%.

Les structures mises au jour devront être correctement caractérisées et datées, au moyen de la fouille, au moins partielle, d'un nombre significatif d'entre elles. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques précis et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Article 8 : contrôle scientifique et technique de l'Etat

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le conservateur régional de l'archéologie et l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier de l'état d'avancement de l'opération.

Dans les jours précédant la réalisation du diagnostic, il prendra contact (par téléphone ou courriel) avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier, pour lui indiquer la date exacte de son intervention.

Toute découverte de vestiges sera signalée immédiatement par un appel téléphonique au conservateur régional de l'archéologie ou à l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier.

Article 9 : mesures de conservation préventive

Les mesures appropriées seront prises pour assurer la bonne conservation des structures mises au jour, face aux intempéries ou au vandalisme.

Afin d'assurer la bonne conservation des vestiges, les sondages seront remblayés à l'issue de l'intervention. Ce remblaiement pourra se limiter aux secteurs ayant livré des vestiges archéologiques significatifs.

Le remblaiement n'interviendra qu'après accord du conservateur régional de l'archéologie.

Arrêté de prescription

Arrêté n°2016-156-2

Arrêté modificatif de prescription de diagnostic archéologique

Article 10 : rapport

A l'issue du diagnostic, le rapport établi par le responsable scientifique de l'opération sera transmis par l'opérateur d'archéologie préventive, au préfet de région en huit exemplaires, dont un non broché. Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques, à savoir :

- les données administratives,
- les informations techniques sur l'opération (composition de l'équipe et nombre de jours),
- un rappel du contexte historique et archéologique (éventuellement recherche archivistique),
- une présentation complète des observations archéologiques, abondamment illustrée par des relevés et plans (à une échelle lisible), ainsi que par des photographies,
- une synthèse des résultats scientifiques, avec une mise en perspective locale et régionale,
- les études du mobilier et des restes naturels par des spécialistes,
- un inventaire du mobilier précisant le ou les propriétaires du terrain lors de l'intervention archéologique.

L'épaisseur du décapage et la cote d'apparition des vestiges devront être très précisément indiquées.

Une version numérique, identique à la version papier, sera également établie et devra respecter les standards et les normes définis dans le cadre commun d'interopérabilité des systèmes d'information publics.

L'ensemble des textes et illustrations sera fourni sur cédérom compatible Mac/PC, au format PDF (Adobe Acrobat), numérisé en haute qualité (qualité « presse »). Sur le cédérom, on trouvera également les données informatisées d'enregistrement (structures, inventaires mobiliers, topographie...) au format :

- tabulé pour les listes et inventaires,
- RTF pour les textes,
- JPEG ou TIFF pour les images et photos numérisées, en format natif du logiciel utilisé,
- pour les fichiers de dessin vectoriel : au format natif du logiciel utilisé et au format PDF vectoriel.

Article 11 : notice scientifique

La notice scientifique, accompagnée de plans et photographies, destinée à une diffusion rapide dans *Archéologie de la France Info* et dans le *Bilan scientifique régional* sera transmise sous forme numérique.

Article 12 : le responsable scientifique de l'opération

En application de l'article R.523-23 du code du patrimoine susvisé, le responsable scientifique du diagnostic, dont la désignation fera l'objet d'un arrêté ultérieur, doit justifier des qualifications suivantes : spécialiste des périodes historiques.

Préalablement à l'intervention de terrain, le responsable scientifique de l'opération consultera le dossier d'aménagement, les informations de la carte archéologique, afin de bien appréhender le contexte archéologique.

A cette occasion, il prendra contact avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier, pour définir les modalités de l'intervention.

Il complétera les documents administratifs nécessaires à l'établissement de son arrêté de désignation comme responsable scientifique d'opération.

Article 13 : mobilier archéologique

Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

Arrêté de prescription

Arrêté n°2016-156-2

Arrêté modificatif de prescription de diagnostic archéologique

L'inventaire, le classement, le conditionnement de ce mobilier seront réalisés en application des articles R. 523-65 à R. 523-68 du livre V du code du Patrimoine, suivant l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouilles archéologiques et conformément au « protocole pour la conservation, le conditionnement, l'inventaire et la remise du mobilier et de la documentation scientifique issus des opérations archéologiques ».

L'inventaire de ce mobilier sera établi par parcelle, avec l'indication du nom du ou des propriétaires au moment de la découverte du mobilier. Il sera transmis avec le rapport de diagnostic, sous forme informatique, et communiqué par le préfet de région au(x) propriétaire(s) du (ou des) terrain(s) qui pourra(ont) faire valoir leurs droits dans un délai d'un an à compter de la réception de l'inventaire, conformément à l'article 523-67 du code du patrimoine.

Article 14 : modifications

Le présent arrêté modifie les dispositions de l'arrêté de diagnostic archéologique n° 2016-156. Les modifications concernent les référence de l'aménageur et ses coordonnées. Le reste est sans changement.

Article 15 : exécution de l'arrêté

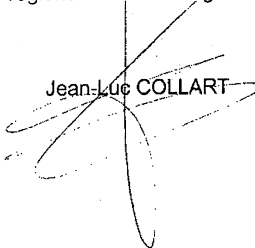
Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Maire de la Ville de Wattignies et à l'INRAP.

Fait à Lille le

01 DEC. 2016

Pour le Préfet de la Région Hauts-de-France,
et par délégation,
pour le directeur régional des affaires culturelles,
et par délégation,
le conservateur régional de l'archéologie

Jean-Luc COLLART



Projet scientifique d'intervention

Diagnostic archéologique D116825

WATTIGNIES(59)- 4,6 RUE DE L'YSER,16/156

Projet scientifique d'intervention

1.- Identification administrative de l'opération

Région	Hauts-de-France	Département	Nord
Commune	Wattignies		
Lieu-dit	4,6 rue de L'Yser		
Cadastre	Wattignies : AT 295 à 301 et 345		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	16/156	27-10-2016	12310 m ²	27/10/2016	
Modification	16/156bis	05-12-2016	12310 m ²		

Contexte actuel		Contexte particulier	
Nature archéologique			

2.- Problématique scientifique

Travaux susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique dans un secteur avec une forte potentialité archéologique. Projet englobant des parcelles ayant déjà fait l'objet d'un diagnostic archéologique en 2010 par Jennifer Lantoine (SRA 09/284 ; Inrap GA15148301) ; ce diagnostic a révélé la présence d'un large et profond fossé d'enclos augustéen susceptible de se poursuivre sur les parcelles à diagnostiquer.

- **Profil du responsable d'opération :**

Emmanuel Elleboode
Spécialité : Généraliste

3.- Contraintes techniques

-Fond de forme projet non précisé- Anciens corps de fermes en front de rue et à l'arrière des parcelles démolis préalablement à l'intervention archéologique

4.- Méthodes et techniques envisagées

- Réalisation de tranchées continues réparties sur la totalité de l'emprise accessible, à hauteur de 10 % de l'emprise, en respectant la cote de fond de forme- Ouverture éventuelle de fenêtres à l'emplacement de structures présentant une concentration ou une extension particulière
- Réalisation ponctuelle, à des endroits définis avec l'aménageur, de sondages profonds visant à reconnaître la stratigraphie du secteur et à reconnaître d'éventuelles occupations anciennes enfouies- Relevé des vestiges et fouille partielle d'un nombre significatif de structures selon les modalités classiques

Projet scientifique d'intervention

5.- Volume des moyens prévus (en jours)

	Préparation		Terrain		Etude		Opération	
Autre main d'œuvre		J		J		J	0	J
Responsable Opération	1	J	3	J	4	J	8	J
Responsable Secteur		J		J		J	0	J
Spécialiste		J		J	1	J	1	J
Technicien		J	3	J	2	J	5	J
Technicien Spécialisé		J		J	2	J	2	J
Topographe		J	1,5	J	1	J	2,5	J
Totaux	1	J	7,5	J	10	J	18,5	J

- *Moyens particuliers*

Terrain	Etude
Pelle hydraulique à chenilles 20 tonnes, godet de curage rétro : 3 jours	

6.- Délais de réalisation

Préparation	1 jour	Terrain	3 jours	Etude	4 jours
Remise rapport	65 jours après la fin de la phase terrain				

7.- Observations complémentaires

--

Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST

SAUVAGE, Laurent

II. Résultats

1 Présentation

1.1 Projet et localisation

La société Pream Immobilier envisage la création d'un lotissement sur la commune de Wattignies (59). Ce projet prend place au 4-6, rue de l'Yser (Fig.1), sur les parcelles cadastrales référencées AT 295 à 301 et 345 (Fig.2). L'emprise destinée à l'aménagement est localisée au sud de la commune, à proximité immédiate de l'église Saint-Lambert. Elle est bordée au sud par la rue de l'Yser, à l'est par l'avenue des Arts, au nord par un parking et à l'ouest par des habitations.

Les parcelles AT 297, 298 et 300 étaient encore récemment occupées par deux fermes (cf. la photographie aérienne prise en 2016 de la fig.1). Une grande partie de ces corps de ferme a été démolie dernièrement, seule une petite fraction (185,86m²), située sur la parcelle AT 298, a été préservée et sera conservée dans le projet (Fig.3). La parcelle AT 295 (227,22m²) est actuellement un accès bitumé à la salle des fêtes située sur la parcelle AT 294. De ce fait, elle est inaccessible à l'opération.

1.2 Le diagnostic archéologique

Le Service Régional de l'Archéologie a prescrit par arrêté n°16/156bis du 1er décembre 2016, un diagnostic archéologique sur les 12 310 m² de l'aménagement. La prescription du diagnostic a été motivée par la connaissance de la sensibilité archéologique du secteur grâce à des opérations archéologiques précédentes (cf. paragraphe infra). Le diagnostic s'est déroulé en 3 jours ouvrés, du 14 au 16 mars 2017, sous la conduite d'une équipe de deux archéologues et l'intervention ponctuelle d'un topographe.

Cette opération a consisté en la réalisation de tranchées continues sur l'ensemble de l'emprise, en ayant pour objectif la reconnaissance, l'échantillonnage et le relevé des vestiges rencontrés. Les terres ont été séparées et déposées à proximité immédiate des tranchées afin de faciliter le rebouchage. Les tranchées ont été effectuées à l'aide d'une pelle mécanique de 20 T., équipée d'un godet lisse d'une largeur de 2 mètres 20. Les tranchées sont abrégées Tr sur les plans et sont numérotées en continu de 1 à n. Un inventaire des tranchées a été réalisé. Les vestiges archéologiques mis au jour lors de cette opération, sont abrégés F. (fait) sur les plans et dans le texte, ils ont été numérotés en continu de 1 à n et inventoriés (cf. annexe 1). Certains ont fait l'objet de tests mécaniques ou manuels, permettant de prendre connaissance de leur état de conservation, de relever leur stratigraphie et d'échantillonner du mobilier, afin de déterminer leur identification et leur datation. En cas de découverte de vestiges archéologiques, un élargissement des sondages positifs, dit en « fenêtre », est pratiqué afin d'appréhender au mieux leur nature et de pouvoir évaluer leur densité et leur organisation. Ces extensions ont été numérotées en continu de 1 à n et sont abrégées Ext sur les plans. Le levé topographique des tranchées et des vestiges a été exécuté par Y. Créteur (Inrap) au moyen d'un GPS. Le relevé général est rattaché au système planimétrique Lambert 1 (RGF 93) et le nivellement est exprimé en mètres dans le système IGN 69. Les structures testées ont été relevées en coupe à l'échelle 1/20ème.

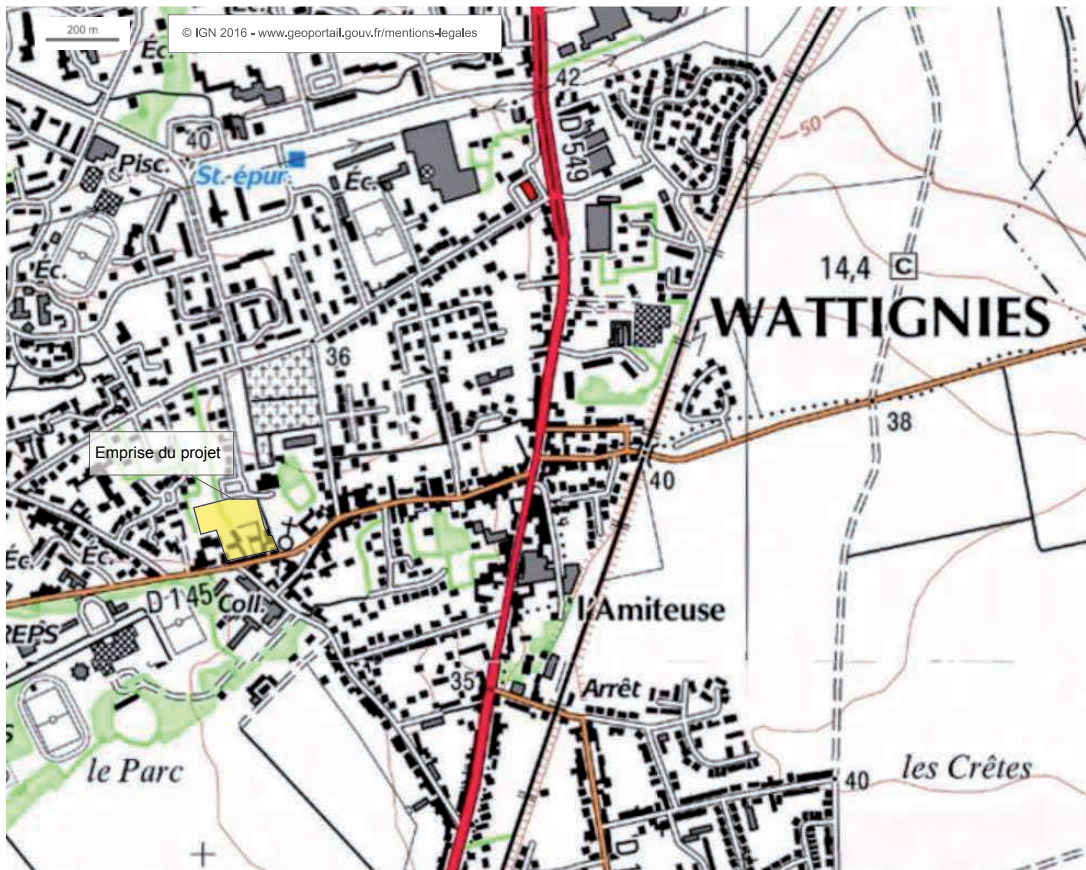


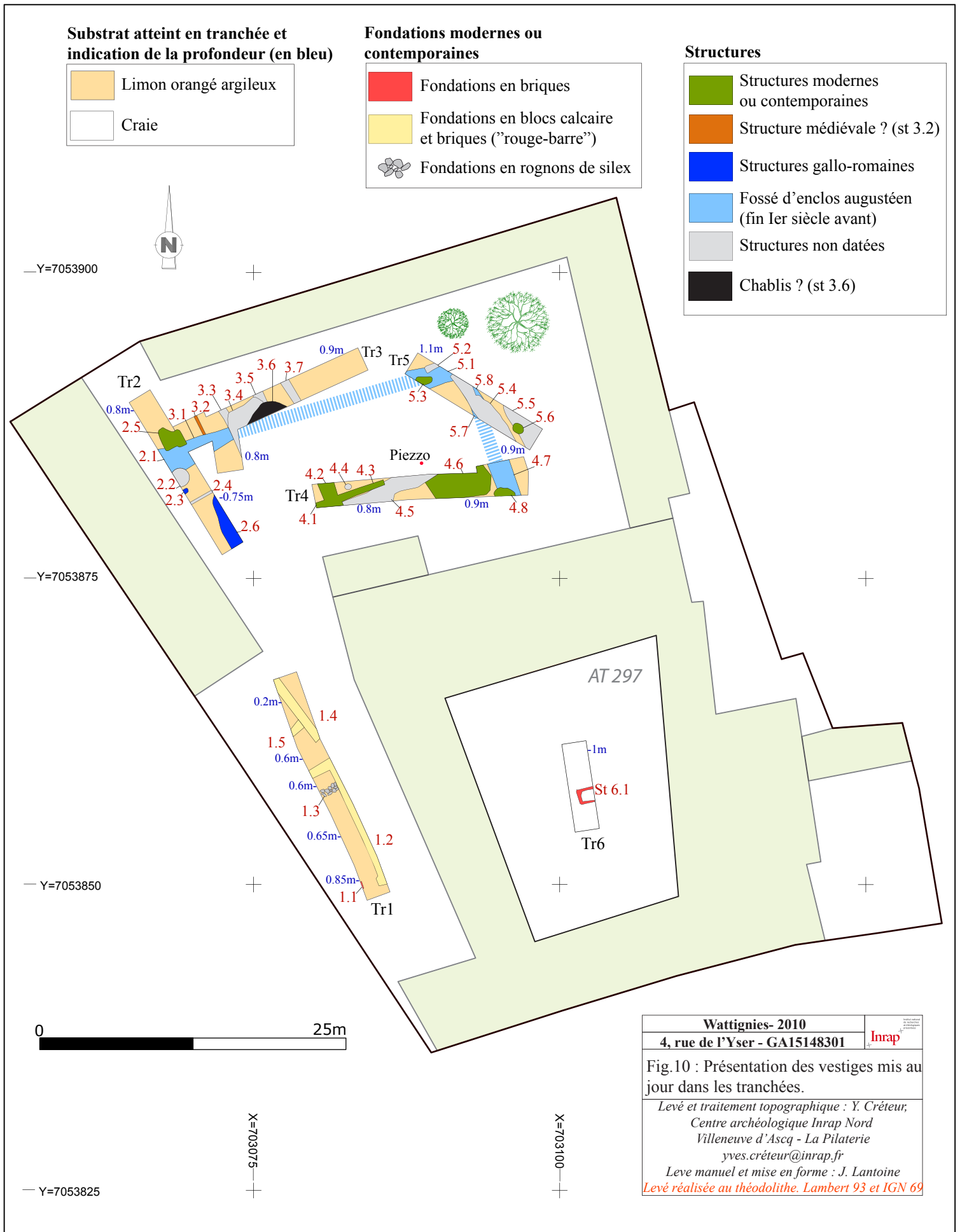
Fig.1 : localisation du projet sur un fond de carte IGN et sur une photographie aérienne.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.



Fig.2 : localisation cadastrale du projet.
 © Emmanuel Elleboode - Inrap.



Fig.3 : photographie de la partie de la ferme conservée dans le projet (en arrière plan l'église Saint Lambert).
 © Emmanuel Elleboode - Inrap.



Wattignies- 2010	
4, rue de l'Yser - GA15148301	
Inrap	
Fig.10 : Présentation des vestiges mis au jour dans les tranchées.	
Levé et traitement topographique : Y. Créteur; Centre archéologique Inrap Nord Villeneuve d'Ascq - La Pilaterie yves.créteur@inrap.fr	
Leve manuel et mise en forme : J. Lantoine Levé réalisée au théodolithe. Lambert 93 et IGN 69	

Fig.4 : plan du diagnostic réalisé par J. Lantoine en 2010.
© Jennifer Lantoine - Inrap.

1.3 Contexte historique et archéologique

Le développement qui suit a pour objectif de synthétiser les informations archéologiques et historiques sur la commune de Wattignies. Il est mentionné (Delmaire 1996) de vestiges gallo-romains mis au jour, au *Marais*, le long de la Becque et du chemin rural n°12, au *Hameau du Seigneur*, près de la RD 147, au lieu-dit *La Jappe*, ainsi que de la découverte de sépultures, vraisemblablement, mérovingiennes, situées rue Roger Salengro.

Plusieurs opérations d'archéologies préventives se sont déroulées sur cette commune. En 2003 (Poirier 2003 et Debs 2003), deux opérations de diagnostic, rue Clémenceau et rue de Reims, se sont avérées négatives. En 2008 (Rappasse 2008), sur la Zac du Parc, le diagnostic a révélé l'existence de vestiges protohistoriques (des fossés) et antiques (Haut Empire). La période gallo-romaine est représentée par des traces d'un habitat rural fossoyé. En 2010 (Lantoine 2010), le diagnostic (Fig.4), réalisé rue de l'Yser (sur la parcelle AT 297), a dévoilé, principalement, un large fossé d'enclos attribué à l'époque augustéenne (fin du I^e s. av. J.-C.) et susceptible de se poursuivre sur les parcelles à diagnostiquer. Enfin, en 2015 (Lantoine 2015), l'opération de diagnostic, rue Sadi Carnot, a permis la découverte de deux tronçons de fossé (le premier d'époque industriel et le second non daté).

L'examen du cadastre Napoléonien de 1857 indique (Fig.5), au droit de l'emprise, la présence de deux plans de fermes, composées d'un ensemble de plusieurs bâtiments. Le plan de ces constructions est très proche du plan du cadastre actuel.



Fig.5 : localisation du projet sur le cadastre napoléonien de 1857 (ADN).
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

1.4 Contexte géologique

D'après la carte géologique de Lille-Halluin au 1/50 000e et de sa notice (éditée par le BRGM), l'emprise du diagnostic prend place dans le Mélandois (plateau limoneux sur craie). L'opération est localisée, sous les éventuels remblais anthropiques, sur les formations suivantes (Fig.6):

- LP : Limon des plateaux. Dans le Mélandois, à substratum crayeux, on peut distinguer depuis la surface : un limon supérieur brun, compact, de type éolien, le plus souvent décalcifié : le lehm ; un limon inférieur sableux, jaune clair ou verdâtre : l'ergeron, qui peut passer progressivement, en se chargeant de glauconie, au tuffeau landénien lorsque celui-ci est conservé. Si le tuffeau landénien est absent, comme c'est le cas le plus souvent, le limon inférieur se charge en granules de craie et repose sur la craie fragmentée (marnettes) par l'intermédiaire d'un horizon peu épais (0,50 m) formé d'un mélange de blocs de craie, de tuffeau et de limons. Le lehm repose parfois directement sur la craie (Haubourdin). La puissance du limon supérieur et du limon inférieur dépasse rarement quelques mètres. Le contact des limons avec les formations tertiaires est très souvent marqué par un niveau de galets de silex éclatés à arêtes émoussées contenant parfois des blocs de Nummulites silicifiés.

- C4 : Craie blanche (Sénonien). On désigne habituellement le Sénonien sous le terme de craie blanche. Les formations du Crétacé supérieur (Sénonien et Turonien) affleurent sous les limons dans le Mélandois.

1.5 La parcelle AT 297

La parcelle AT 297 (3 060 m²) a été diagnostiquée (code Inrap : GA 15148301 ; arrêté de prescription SRA 09/284) en mars 2010 par J. Lantoin (Lantoin 2010). L'emprise du projet prenait place sur une ancienne ferme, encore en élévation, au moment du diagnostic. De ce fait, le diagnostic a été réalisé (cf. Fig.4) sur les parties non bâties (3 cours). L'opération archéologique, effectuée en 2017, s'est attaché à sonder uniquement sous les bâtiments récemment détruits de la parcelle AT 297.

1.6 Archivage des données

Le mobilier archéologique a été lavé, inventorié et étudié par des spécialistes, puis conditionné dans des emballages adaptés et étiquetés. Tous les éléments observés sur le terrain (photographies, description et relevé des structures, inventaires des vestiges) sont présentés dans ce rapport. L'ensemble de la documentation papier (minutes de terrain) et photographique a été saisi sur ordinateur et une sauvegarde informatique a été réalisée.



Fig.6 : localisation du projet sur la carte géologique (BRGM).
© Emmanuel Elleboode - Inrap.



Fig.7 : localisation des tranchées et extensions.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

2 Résultats

2.1 Présentation générale

Au terme du diagnostic archéologique, 15 tranchées et 8 extensions ont été réalisées, en 2017, sur l'emprise du projet (fig.7), totalisant une surface ouverte de 1 230,39 m², soit un taux d'ouverture de la surface prescrite de 9,99 % (tab. 1). Les tranchées réalisées, en 2010, par J. Lantoine, sur la parcelle AT 297, ont été replacées sur la figure 7. Mais, celles-ci n'ont pas été comptabilisées dans l'inventaire des tranchées. Aucun sondage profond n'a été réalisé dû fait de l'exiguïté de l'emprise par rapport au projet de lotissement (Fig.8).

Douze logs géologiques ont été réalisés lors des sondages (cf. Fig.7 et Fig.9 à 11). Ils ont révélé un important remaniement de surface sur la quasi-totalité de l'emprise, dû principalement aux occupations de l'époque contemporaine. Seulement 3 tranchées n'ont pas révélé en surface de restructuration du sol (Tr 7, 10 et 13) et ont montré une stratigraphie attendue (terre végétale, colluvions limoneuses, limon des plateaux et parfois craie). Pour les autres tranchées, le remaniement de surface observé consiste en des remblais contemporains (briques, tuiles, graviers). Sous ces niveaux remaniés, sont apparus colluvions limoneuses, limon des plateaux et parfois craie.

Ainsi, la variabilité de l'épaisseur des « terres » à enlever, pour lire les vestiges archéologiques, lors de la réalisation des tranchées, est comprise entre 70cm et 1m30 (cf. Fig.7 et tab.1).

N° tranchée	N° extension	Localisation cadastrale des tranchées	Orientation des tranchées	Profondeur des tranchées (en m.)	Ouverture tranchée et extension en m ²
1		AT 296	nord-nord-ouest sud-sud-est	1 à 1,2	68,5
2	4 et 5	AT 296	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,3 à 1,1	100,46
3	2 et 3	AT 296	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,4 à 1,5	104,74
4	1	AT 296	nord-nord-ouest sud-sud-est	1	92,9
5		AT 296, 299 et 345	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,6 à 1,2	77,17
6		AT 300 a	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,8 à 0,9	69,09
7	8	AT 300 a	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,9	77,56
8		AT 301	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,5 à 1	64,9
9		At 297, 345, 299 et 300 a	ouest-sud-ouest est-nord-est	0,8 à 1,3	132,17
10	6 et 7	AT 297	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,8 à 0,9	90,36
11		AT 297	ouest-sud-ouest est-nord-est	0,8 à 1	32,28
12		AT 297 et 298	ouest-sud-ouest est-nord-est	0,6 à 1	152,81
13		AT 300 a	ouest-sud-ouest est-nord-est	0,8 à 1	38,39
14		AT 298	nord-nord-ouest sud-sud-est	0,8 à 1	80,29
15		AT 300 a, 298 et 297	ouest-sud-ouest est-nord-est	1 à 1,1	48,77
				Total d'ouverture en m²	1230,39

Tab.1 : inventaire des tranchées.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

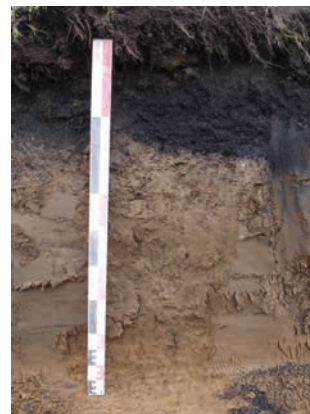
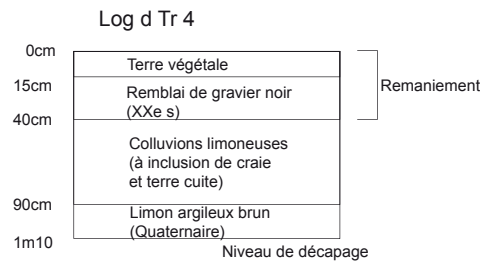
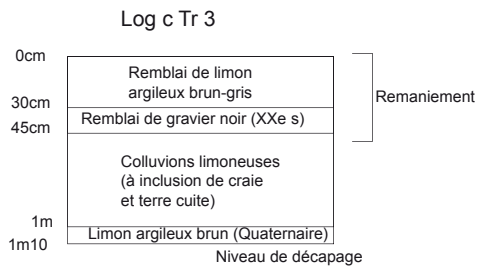
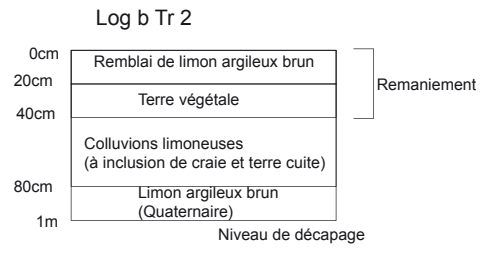
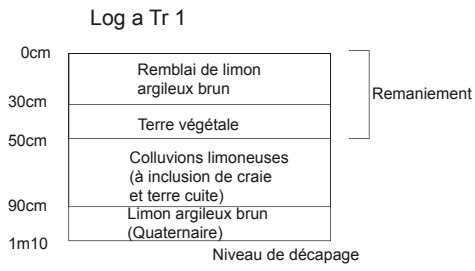


Fig.9 : logs a à d.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

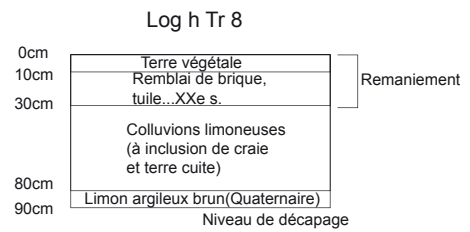
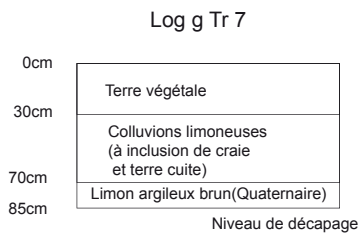
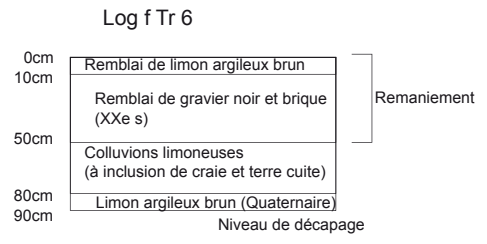
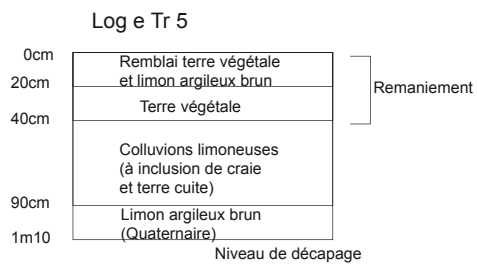


Fig.10 : logs e à h.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

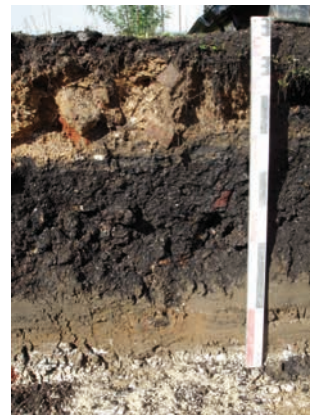
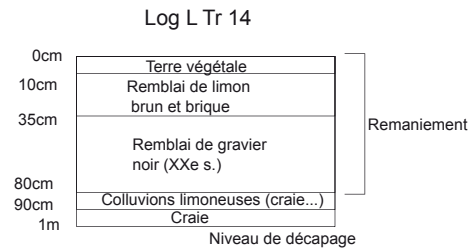
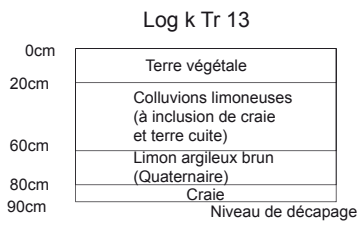
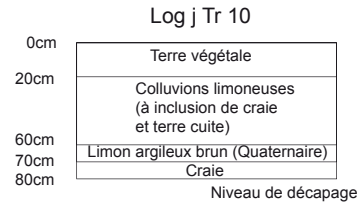
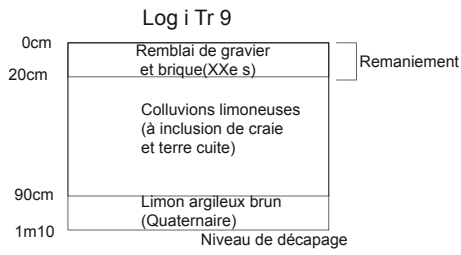


Fig.11 : logs i à l.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.



Fig. 12 : localisation des vestiges.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

2.2 Les vestiges archéologiques

Toutes les tranchées ont révélé des vestiges (Fig.12). Ces faits observés, au nombre de 68 (cf. inventaire des structures), se répartissent comme suit : 14 fossés (F. 1, 4, 6, 7, 10, 12, 13, 15, 24, 28, 29, 38, 41, 66), 43 fossés (F. 2, 3, 5, 8, 9, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 42, 43, 44, 45, 49, 52, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69), 4 fondations (F. 37, 39, 40, 63), 5 niveaux de démolition (F. 53, 48, 50, 56 et 51) et 2 trous de poteau (F. 14 et 46).

Leur comblement apparaît relativement homogène à base de limon argileux de couleur grise et/ou brune, avec parfois des inclusions de craie, de céramique, de tuile, de brique, de gravier, de plastique, de fer, de verre, de carrelage, de pavé et de parpaing. Ces différents mobiliers ont permis d'attribuer chronologiquement ces vestiges (Fig.13). Ainsi, 2 faits ont été attribués à l'époque médiévale, 14 à la période Moderne/Contemporaine, 22 au 20^e s. et 31 n'ont pas été datés (faute de mobilier).

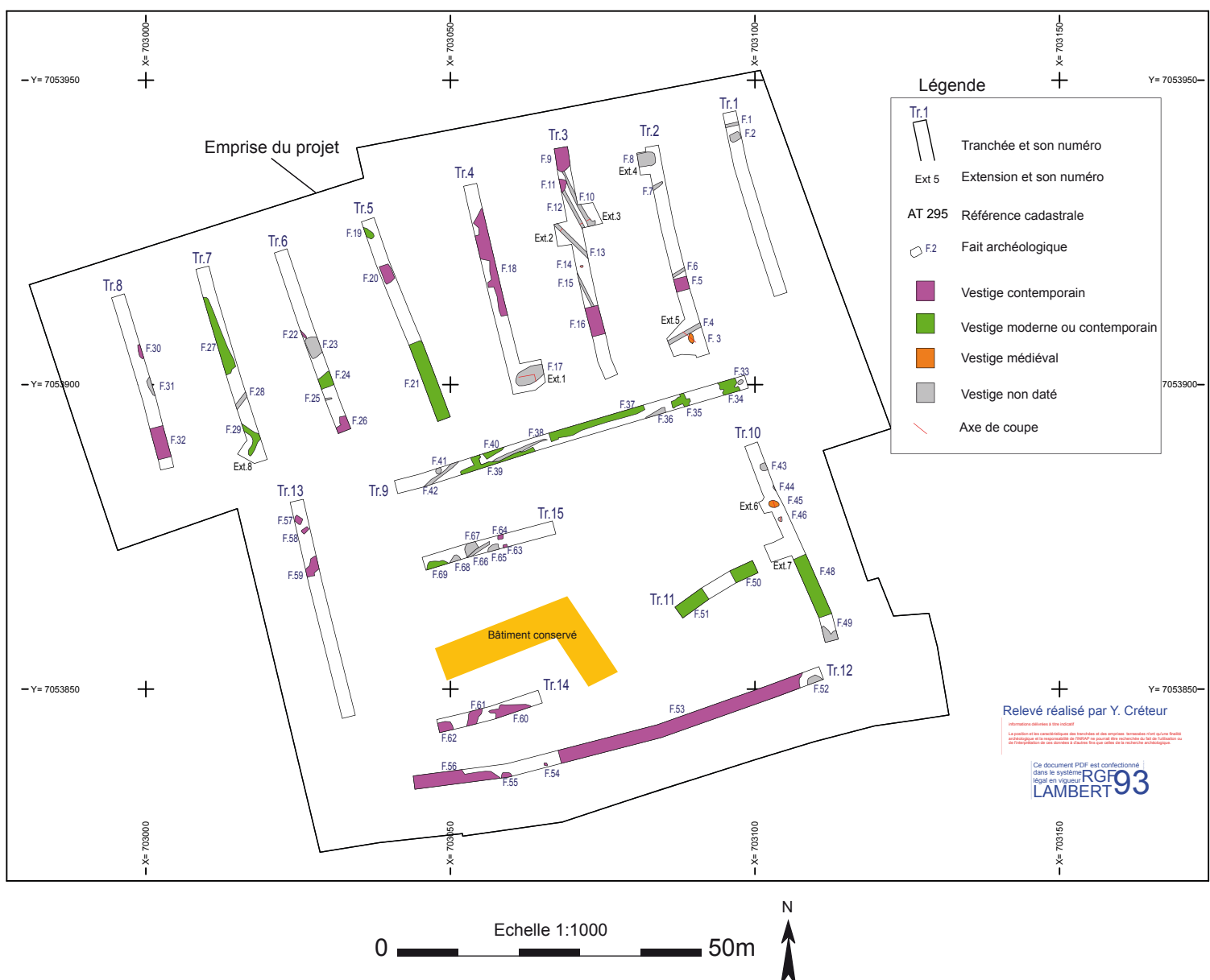


Fig.13 : phasage chronologique des vestiges.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

9 vestiges (2 trous de poteau, 3 fosses et 4 fossés) ont été testés soit mécaniquement (4, 10, 12, 13, 17, 3 et 45) soit manuellement (14, 46).

Ce diagnostic a livré un total de 9 fragments de céramique médiéval, provenant des fosses 3 et 45. L'étude a été réalisée par V. Vincent.

Les vestiges découverts lors de l'opération de 2010, par J. Lantoin, ont été replacés sur la **figure 14**. Ils ne seront pas commentés, le rapport étant consultable au Service Régionale d'Archéologie. Nous ne pouvons que constater l'absence de découverte de vestiges attribués à l'époque gallo-romaine, lors de notre opération, et ceci, principalement dû aux constructions de l'époque Moderne et Contemporaine, qui ont totalement détruit le site.

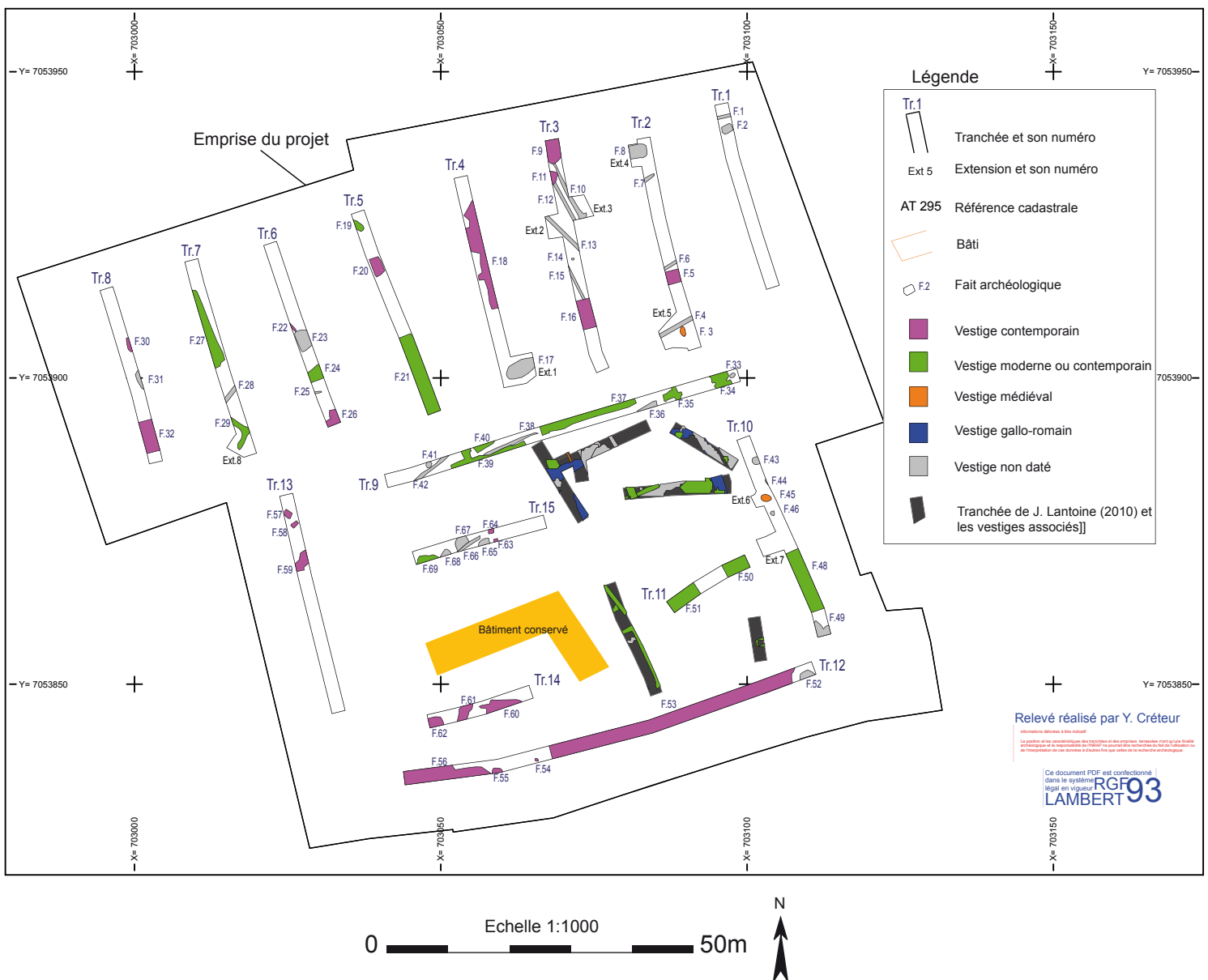


Fig.14 : localisation des vestiges de J. Lantoin par rapport aux vestiges découverts en 2017.

2.3 La phase médiévale (cf. Fig.13)

Elle se compose de deux fosses : 3 et 45, situées à l'est de l'emprise.

2.3.1 Description

La fosse 3 a été observée au sud de la tranchée 2 et dans l'extension 5. Elle est coupée par le fossé F. 4, au nord. De forme ovale, elle mesure 2m60 sur 1m60. Testée mécaniquement (Fig.15), elle a révélé une profondeur de 50cm et un profil irrégulier en cuvette. Elle se compose d'une seule unité stratigraphique, à base de limon argileux gris, avec des inclusions de craie et de céramique (7 tessons). Le mobilier céramique a permis de préciser la chronologie, de la seconde moitié du XIII^e au XIV^e s.

La fosse 45 a été observée au nord de la tranchée 10 et dans l'extension 6. De forme ovale, elle mesure 1m40 sur 1m30. Testée mécaniquement (Fig.15), elle a révélé une profondeur de 20cm et un profil au fond quasi-plat et aux parois obliques. Elle se compose d'une seule unité stratigraphique, à base de limon argileux gris-brun, avec des inclusions de craie et de céramique (2 tessons). Le mobilier céramique a permis de préciser la chronologie au XIV^e s.

2.3.2 Interprétation

Ces deux faits sont les seuls témoins d'une occupation domestique médiévale (de la seconde moitié du XIII^e au XIV^e s.) sur le secteur.

2.4 La phase Moderne/Contemporaine

Elle se compose de 14 faits, localisés au centre, au nord-ouest et au sud-est de l'emprise.

2.4.1 Description

La fosse 19 a été observée au nord de la tranchée 5. De forme incomplète, elle mesure 2m10 sur 1m20. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de tuile et de brique.

La fosse 21 a été observée au sud de la tranchée 5. De forme incomplète, elle a été repérée sur 13m de long pour 2 m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris avec des inclusions de tuile, de brique, de fer et de ciment.

Le fossé 24 a été observé au sud de la tranchée 6. Il est orienté est-nord-est ouest-sud-ouest et a été repéré sur 2m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de fer, de tuile et de brique.

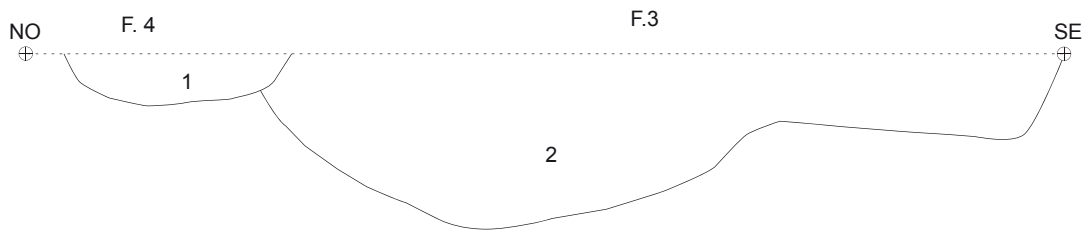
La fosse 27 a été observée au nord de la tranchée 7. De forme incomplète, elle a été repérée sur 13m de long pour 2 m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de tuile et de brique.

Le fossé 29 a été observé au sud de la tranchée 7 et dans l'extension 8. Il forme un angle et s'arrête au sud-ouest. Il a été repéré sur 3m de long pour 0m90 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de fer, de tuile et de brique.

La fosse 34 a été observée à l'est de la tranchée 9. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m80 de long pour 2 m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de tuile et de brique.

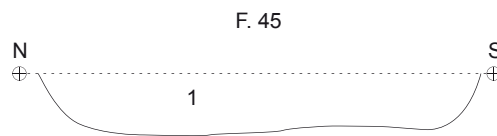
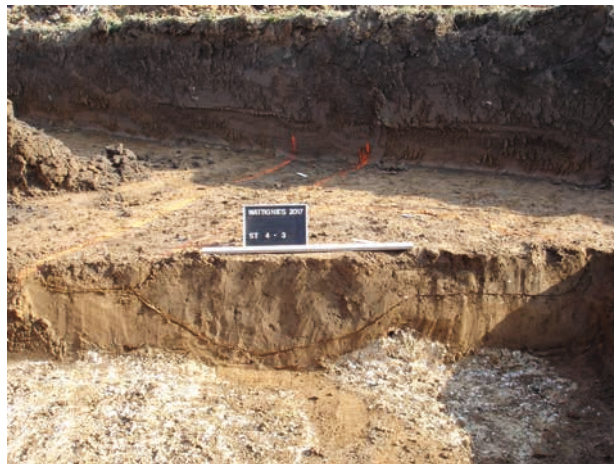
La fosse 35 a été observée à l'est de la tranchée 9. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de tuile et de brique.

La fondation 37 a été observée au centre de la tranchée 9. De forme incomplète, elle se prolonge au nord de la tranchée, elle a été repérée sur 15m de long pour 1m de large. Elle se compose de brique.



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de limon brun naturel, de craie et d'oxyde.

2- Limon argileux gris, homogène, traces de craie et de céramique



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de craie et de céramique



Fig.15 : coupes des faits 3, 4 et 45 (au 1/20ème).
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

La fondation 39 a été observée à l'ouest de la tranchée 9. De forme incomplète, elle se prolonge au nord et au sud de la tranchée, elle a été repérée sur 12m de long pour 1m de large. Elle se compose de brique.

La fondation 40 a été observée à l'ouest de la tranchée 9. De forme incomplète, elle se prolonge au nord de la tranchée, elle a été repérée sur 3m de long pour 1m de large. Elle se compose de brique et de bloc de craie.

Le niveau de démolition F. 48 a été observé au sud de la tranchée 10. De forme incomplète, il a été repéré sur 10m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de tuile et de brique.

Le niveau de démolition F. 50 a été observé à l'est de la tranchée 11. De forme incomplète, il a été repéré sur 2m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de tuile et de brique.

Le niveau de démolition F. 51 a été observé à l'ouest de la tranchée 11. De forme incomplète, il a été repéré sur 2m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de tuile et de brique.

La fosse 69 a été observée à l'ouest de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 3m de long pour 1m10 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de brique.

2.4.2 Interprétation

Ces faits sont vraisemblablement à rattacher aux deux fermes récemment détruites et qui sont déjà présentes sur le cadastre napoléonien de 1857 (Fig.16).

2.5 Les faits attribués au 20^e s.

Vingt-deux faits ont été rattachés au 20^e s. Ils apparaissent disséminés sur l'emprise et sont les témoins des dernières traces laissées par l'Homme.

2.5.1 Description

La fosse 5 a été observée au sud de la tranchée 2. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m30 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de tuile, de plastique et de brique.

La fosse 9 a été observée au nord de la tranchée 3. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m70 de long pour 2m de large. Elle coupe au nord le fossé 10. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de tuile, de fer, gravier et de brique.

La fosse 11 a été observée au nord de la tranchée 3. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m30 de long pour 1m30 de large. Elle coupe au nord le fossé 12. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base gravier noir.

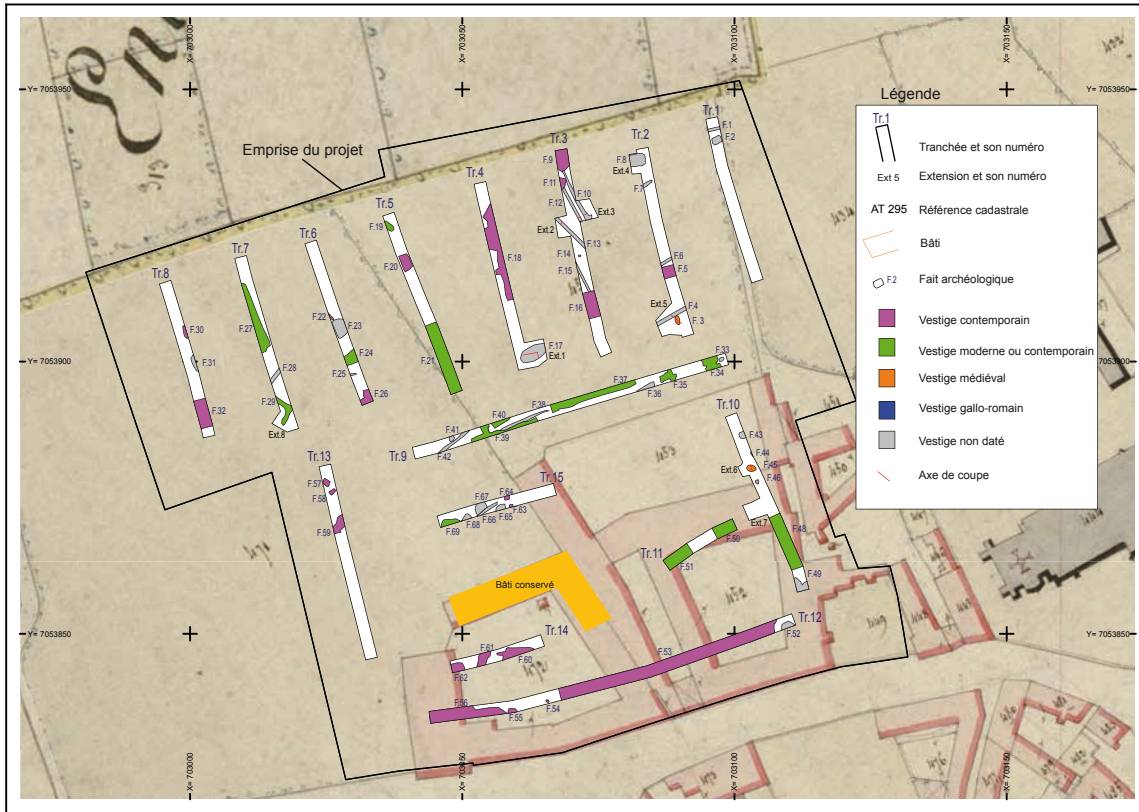
La fosse 16 a été observée au sud de la tranchée 3. De forme incomplète, elle a été repérée sur 5m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de tuile, de fer, verre et de brique.

La fosse 18 a été observée au nord de la tranchée 4. De forme incomplète, elle a été repérée sur 18m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de tuile, de fer, gravier, de plastique et de brique.

La fosse 20 a été observée au nord de la tranchée 5. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m80 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de tuile, de fer, de plastique et de brique.

La fosse 22 a été observée au nord de la tranchée 6. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 1m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de gravier.

La fosse 26 a été observée au sud de la tranchée 6. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m50 de long pour 1m50 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de tuile, de brique et de carrelage.



Relevé réalisé par Y. Créteur

Informations destinées à être indiquées
Le service et ses collaborateurs des tranchées et des extensions, responsables d'un certain nombre de faits archéologiques et de responsabilités de l'INRAP ne peuvent être tenus responsables au titre de l'utilisation ou de l'interprétation de ces données à l'usage des seuls utilisateurs de la recherche archéologique.

Ce document PDF est confectionné dans le système **RGF93** LAMBERT



Fig.16 : localisation des tranchées et des vestiges sur le cadastre napoléonien et sur une photographie aérienne.
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

La fosse 30 a été observée au nord de la tranchée 8. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m60 de long pour 0m50 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de limon argileux avec des inclusions de brique et de tuile.

La fosse 32 a été observée au sud de la tranchée 8. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 5m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un remblai à base de brique, de tuile, de fer, de pavé et de plastique.

Le niveau de démolition F. 53 a été observé à l'est de la tranchée 12. De forme incomplète, il a été repéré sur 41m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un remblai à base de limon argileux avec des inclusions de brique, de craie, de tuile, de plastique et de fer.

La fosse 54 a été observée à l'ouest de la tranchée 12. De forme circulaire, elle a un diamètre de 0m80. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon avec des inclusions de brique.

La fosse 55 a été observée à l'ouest de la tranchée 12. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m60 de long pour 1m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon avec des inclusions de brique.

Le niveau de démolition F. 56 a été observé à l'ouest de la tranchée 12. De forme incomplète, il a été repéré sur 6m de long pour 2m de large. Non testé, il a révélé à sa surface un remblai à base de limon avec des inclusions de brique et de gravier.

La fosse 57 a été observée au nord de la tranchée 13. De forme quadrangulaire, elle a été repérée sur 1m40 de long pour 1m30 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique, de tuile et de faune.

La fosse 58 a été observée au nord de la tranchée 13. De forme quadrangulaire, elle a été repérée sur 1m50 de long pour 0m80 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique, de tuile et de parpaing.

La fosse 59 a été observée au nord de la tranchée 13. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique, de tuile et de parpaing.

La fosse 60 a été observée à l'est de la tranchée 14. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 1m50 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique et de tuile. La fosse 61 a été observée à l'ouest de la tranchée 14. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique et de tuile.

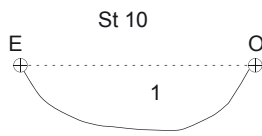
La fosse 62 a été observée à l'ouest de la tranchée 14. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m60 de long pour 1m40 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique, de craie et de plastique.

La fondation 63 a été observée à l'est de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 0m80 de long pour 0m60 de large. Elle se compose de brique et de craie.

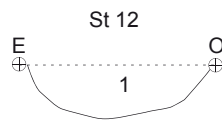
La fosse 64 a été observée à l'est de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m10 de long pour 0m80 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de brique.

2.5.2 Interprétation

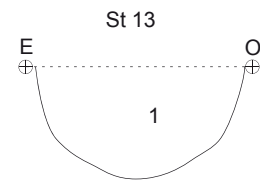
Ces faits sont vraisemblablement à rattacher aux deux fermes récemment détruites et qui sont encore présentes sur le cadastre actuel (cf. Fig.2 et 16).



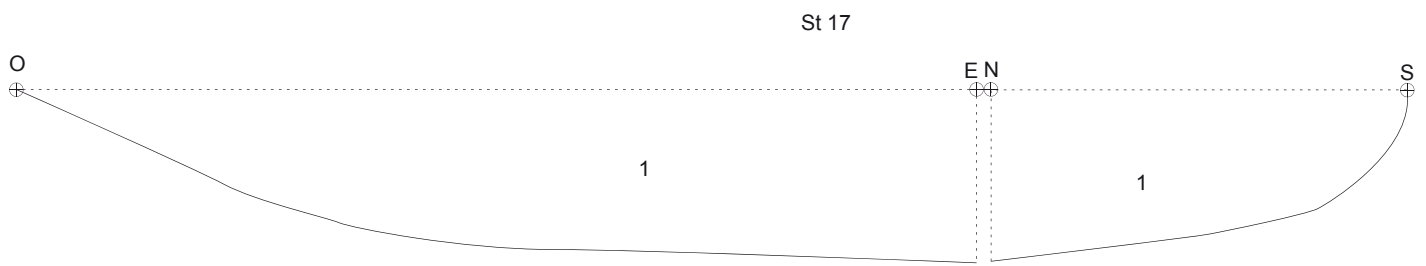
1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de limon brun naturel et d'oxyde.



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de limon brun naturel et d'oxyde.



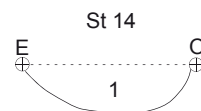
1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de limon brun naturel et d'oxyde.



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de charbon de bois, de limon brun naturel et d'oxyde.



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de craie.



1 - Limon argileux gris brun, homogène, traces de craie.



Fig.17 : coupes des faits 10, 12, 13, 14, 17 et 46 (au 1/20ème).
© Emmanuel Elleboode - Inrap.

2.6 Les faits non datés

31 vestiges non datés (faute de mobilier) ont été rattachés à ce paragraphe. Ils apparaissent disséminés sur l'emprise.

2.6.1 Description

Le fossé 1 a été observé au nord de la tranchée 1. Orienté ouest-est, il a été repéré sur 2m de long pour 0m50 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de craie.

La fosse 2 a été observée au nord de la tranchée 1. De forme quadrangulaire, elle a été repérée sur 2m de long pour 1m40 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun.

Le fossé 4 a été observé au sud de la tranchée 2. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 4m de long pour 0m70 de large. Il coupe la fosse médiévale F. 3. Testé mécaniquement (cf. Fig.15), il a dévoilé une profondeur de 10cm et un profil en cuvette. Il a révélé un comblement unique à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de craie et de limon naturel.

Le fossé 6 a été observé au centre de la tranchée 2. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 2m de long pour 0m50 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de craie.

Le fossé 7 a été observé au nord de la tranchée 2. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 1m80 de long pour 0m70 de large. Il s'arrête au nord-est. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux avec des inclusions de craie.

La fosse 8 a été observée au nord de la tranchée 2 et dans l'extension 4. De forme quadrangulaire, elle a été repérée sur 2m50 de long pour 1m30 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun et des inclusions de brique.

Le fossé 10 a été observé au nord de la tranchée 3 et dans l'extension 3. Orienté nord-nord-ouest sud-sud-est, il a été repéré sur 5m50 de long pour 0m50 de large. Il est coupé au nord par la fosse 9. Testé mécaniquement (Fig.17), il a révélé une profondeur de 20cm et un profil en cuvette. Il se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun.

Le fossé 12 a été observé au nord de la tranchée 3 et dans l'extension 3. Orienté nord-nord-ouest sud-sud-est, il a été repéré sur 6m50 de long pour 0m60 de large. Il est coupé au nord par la fosse 11. Testé mécaniquement (Fig.17), il a révélé une profondeur de 10cm et un profil en cuvette. Il se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun.

Le fossé 13 a été observé au nord de la tranchée 3 et dans l'extension 2. Orienté nord-ouest sud-est, il a été repéré sur 4m de long pour 0m60 de large. Testé mécaniquement (Fig.17), il a révélé une profondeur de 30cm et un profil en cuvette. Il se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun.

Le trou de poteau 14 a été observé au centre de la tranchée 3. De forme ovale, il mesure 50cm sur 40cm. Testé manuellement (Fig.17), il a révélé une profondeur de 10cm et un profil en cuvette. Il se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun.

Le fossé 15 a été observé au nord de la tranchée 3. Orienté nord-nord-ouest sud-sud-est, il a été repéré sur 4m de long pour 0m60 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun.

La fosse 17 a été observée au sud de la tranchée 4 et dans l'extension 1. De forme ovale, elle a été repérée sur 2m50 de long pour 1m30 de large. Testée mécaniquement (Fig.17), elle a révélé une profondeur de 40cm et un profil à fond quasi-plat. Elle se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de charbon de bois et d'oxyde.

La fosse 23 a été observée au centre de la tranchée 6. De forme ovale, elle a été repérée sur 3m50 de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des inclusions de craie.

La fosse 25 a été observée au sud de la tranchée 6. De forme ovale, elle a été repérée sur 1m de long pour 0m50 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun.

Le fossé 28 a été observé au sud de la tranchée 7. Orienté nord-est sud-ouest, il a été repéré sur 2m de long pour 0m80 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 31 a été observée au centre de la tranchée 8. De forme incomplète, elle a été repérée sur 3m de long pour 0m80 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 33 a été observée à l'est de la tranchée 9. De forme ovale, elle a été repérée sur 1m de long pour 0m90 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 36 a été observée à l'est de la tranchée 9. De forme incomplète, elle a été repérée sur 3m de long pour 1m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

Le fossé 38 a été observé à l'ouest de la tranchée 9. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 11m de long pour 0m60 de large. Il est coupé par la fondation F. 39. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

Le fossé 41 a été observé à l'ouest de la tranchée 9. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 6m de long pour 0m60 de large. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 42 a été observée à l'ouest de la tranchée 9. De forme ovale, elle a été repérée sur 1m10 de long pour 1m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 43 a été observée au nord de la tranchée 10. De forme ovale, elle a été repérée sur 1m40 de long pour 1m30 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 44 a été observée au nord de la tranchée 10. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m20 de long pour 0m60 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

Le trou de poteau 46 a été observé au nord de la tranchée 10. De forme ovale, il a été repéré sur 0m80 de long pour 0m70 de large. Testé manuellement (Fig.17), il a révélé une profondeur de 10cm et un profil évasé. Il se compose d'une seule unité stratigraphique à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 49 a été observée au sud de la tranchée 10. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 52 a été observée à l'est de la tranchée 12. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 2m de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 65 a été observée au centre de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m de long pour 1m10 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

Le fossé 66 a été observé au centre de la tranchée 15. Orienté ouest-sud-ouest est-nord-est, il a été repéré sur 4m de long pour 0m60 de large. Il s'arrête au nord-est et coupe la fosse 67. Non testé, il a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 67 a été observée au centre de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 2m30 de long pour 2m20 de large. Elle est coupée par le fossé F. 66. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

La fosse 68 a été observée à l'ouest de la tranchée 15. De forme incomplète, elle a été repérée sur 1m50 de long pour 0m80 de large. Non testée, elle a révélé à sa surface un comblement à base de limon argileux gris-brun avec des traces de craie.

2.6.2 Interprétation

L'ensemble de ces faits pourrait être rattaché aux différentes occupations évoquées dans les paragraphes précédents.

Conclusion

Les deux fosses médiévales sont les uniques témoins d'une occupation domestique sur le secteur. Les vestiges de l'époque Moderne et Contemporaine, qui ont fortement impacté le sous-sol, sont à rattacher aux deux fermes récemment détruites.

Bibliographie

Debs 2003, L. Debs, « *Wattignies/Templemars, rue de Reims* », Rapport de diagnostic, Inrap, 2003

Delmaire 1996, R. Delmaire, *Carte archéologique de la Gaule. Le Nord, Paris* : Académie des inscriptions et belles-lettres : Ministère de la culture, collection « Carte archéologique de la Gaule ; 59 » ; 1996, p. 349

Lantoine 2010, J. Lantoine, « *Occupation augustéenne en Mélantois, Wattignies, 4 rue de l'Yser* », Rapport de diagnostic, Inrap 2010

Lantoine 2015, J. Lantoine, « *Wattignies, Rue Sadi Carnot* », Rapport de diagnostic, Inrap, 2015

Poirier 2003, C. Poirier, « *Wattignies, Rue Clémenceau* », Rapport de diagnostic, Inrap, 2003

Rappasse 2008, J. Rappasse, « *Wattignies, Zac du Parc* », Rapport de diagnostic, Inrap, 2008

3 Observations de la céramique médiévale par V. Vincent.

Le diagnostic de Wattignies a livré un nombre tout à fait indigent de céramiques, comptant seulement 9 tessons. Ce matériel, issu de deux petites fosses est toutefois homogène et date de la période médiévale. Plus précisément, des éléments à pâtes rouges et blanches présentent des impacts de glaçure, qui nous permettent de définir une période postérieure au milieu du XII^e siècle. Deux formes ont pu être identifiées. La première, issue de la structure 3, est un couvre-feu disposant d'une lèvre en amande avec une liaison panse-cloche marquée de digitations épaisses qui rappelle des exemplaires de la seconde moitié du XIII^e siècle à Wattignies et du XIV^e siècle à Douai et Courtrai. La marmite M1 se caractérise par un col droit et une lèvre saillante de section carrée. Elle trouve des occurrences uniquement du XIV^e siècle à Lens, Lille ou dans l'atelier d'Ardres. La corrélation des quelques indices observés nous permet de proposer la datation large du XIV^e siècle.

(Tab. 2)

Tableau comptage de la céramique médiévale WATTIGNIES 2017												
ST	datation	n°inv.	forme	type	L	P	F	EP	EV	NR tot	NMI	remarque
3	TCG	158341_141_3_1					2			2		
	TCR-gl	158341_141_3_1						1		1		F à pied pincé
	TCB-gl	158341_141_3_1						2		2		F plat
45	TCG	158341_141_3_2	couvre-feu	CF1	1	1				2	1	
	TCR-gl	158341_141_45_1					1			1		
		158341_141_45_2	marmite	M1	1					1	1	
total										9	2	

Tab.2 : comptage de la céramique médiévale.

© Vaiana Vincent, - Inrap.

Catalogue

3_2 / Couvre-feu CF1 : Couvre-feu à lèvre en amande. Terre cuite grise. *Comparaison* : Bonvarlet 1998, XIV^e, Cercy 2012, seconde moitié XIV^e ; Despriet 1998, XIV^e ; Neaud 2014, seconde moitié XIII^e.

45_1 / Marmite M1 : Marmite à col droit et lèvre de section carrée. Terre cuite rouge glaçurée. Diamètre indéterminée. *Comparaison* : Barbé et al. 1994, XIV^e ; Cercy 2012, seconde moitié XIV^e ; Pouriel 2002, seconde moitié XIV^e.

Abréviations

TCG : Terre cuite grise

TCR : Terre cuite rouge

TCR-gl : Terre cuite rouge glaçurée

TCB-gl : Terre cuite blanche glaçurée

Bibliographie

Barbé et al. 1994 : BARBÉ H., DEBS L., ROY E. - Développements récents de l'archéologie urbaine à Lens. *Gaubéria*, I, 1994, p. 5-22.

Bonvarlet 1998 : BONVARLET A. - *Un habitat médiéval, rue Mongat à Douai (XIII^e-XV^e siècles)*. Douai : ARKEOS / Service archéologique de Douai, 1998. 203 p.

Cercy 2012 : CERCY C. - *Nord-Pas-de-Calais, Lille, rue du Palais Ribour, square Morisson. La tour de l'Angèle et l'enceinte médiévale de Lille : rapport de fouille archéologique*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, 2012. Vol. 2, 316 p. : ill.

Despriet 1998 : DESPRIET P. - *Kortrijks aardewerk 1250-1325*. Kortrijk : Archeologische Stichting voor Zuid-West Vlaanderen, 1998. 94 p. [Archeologische en Historische Monografieën van Zuid-West Vlaanderen ; 14].

Neaud 2014 : NEAUD P. - *Wambrechies, rue de Bondues : occupations diachroniques : de la Protohistoire à l'époque moderne : rapport de diagnostic*. Amiens : Inrap Nord-Picardie, 2014. 102 p.

Pouriel 2002 : POURIEL R. - *Le site de la maison de retraite à Ardres : étude de la céramique provenant d'une fosse dépotoir d'un atelier de potier*. Villeneuve d'Ascq : Université Lille 3, 2002. 170 p. (Mémoire de Maîtrise).

III. Inventaires techniques

Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques

Commune	Parcelle	Tranchée	Extension	N° du fait	Type	constatations diverses	Dimension (en mètre)	Long. ou Diam.	Prof.	Comblement	Couleur	Charbon	Faune	Inclusion	Craie	Terre cuite	Céramique	Autres (à préciser)	Date	Plan	Coupe	Photo	Appartion
Wattignies	AT 296	1		1	fé		2	0,5	LA	gris				X					ind				1
Wattignies	AT 296	1		2	fo		2	1,4	LA	gris brun									ind				1,1
Wattignies	AT 296	2	5	3	fo		2,6	0,5	LA	gris brun				X			X		Med		X	X	1,1
Wattignies	AT 296	2	5	4	fé		4	0,7	LA	gris brun				X					ind		X	X	1,1
Wattignies	AT 296	2		5	fo	remblai	2	2,3	-									Briques, tuiles, plastiques	20e s.				0,3
Wattignies	AT 296	2		6	fé		2	0,5	LA	gris brun				X					ind				1
Wattignies	AT 296	2		7	fé		1,8	0,7	LA	gris brun				X					ind				0,9
Wattignies	AT 296	2	4	8	fo		2,5	1,3	LA	gris brun				X				brique	ind				1
Wattignies	AT 296	3		9	fo	remblai	2,7	2	-									briques, tuiles, fer, gravier	20e s.				1
Wattignies	AT 296	3	3	10	fé		5,5	0,5	LA	gris brun									ind		X		1,2
Wattignies	AT 296	3		11	fo	remblai	2,3	1,3	-									gravier noir	20e s.				1,2
Wattignies	AT 296	3	3	12	fé		6,5	0,5	LA	gris brun									ind		X		1,1
Wattignies	AT 296	3	2	13	fé		4	0,6	LA	gris brun									ind		X		1,1
Wattignies	AT 296	3	2	14	tp		0,5	0,4	LA	gris brun									ind		X	X	1,1
Wattignies	AT 296	3		15	fé		4	0,6	LA	gris brun									ind				1
Wattignies	AT 296	3		16	fo	remblai	5	2	-									Fer, brique, tuile, verre,	20e s.				0,4
Wattignies	AT 296	4	1	17	fo		2,5	1,3	LA	gris brun				X					ind		X		1
Wattignies	AT 296	4		18	fo	remblai	18	2	-									gravier, brique, tuile, fer, plastique	20e s.				1
Wattignies	AT 296	5		19	fo		2,1	1,2	LA	gris brun								tuile, brique	Mod /cont				1,2
Wattignies	AT 296	5		20	fo	remblai	2	2,8	LA	gris brun				X				tuile, fer, plastique, brique	20e s.				0,9
Wattignies	AT 345 et 299	5		21	fo		2	13	LA	gris								tuile, fer, ciment, brique	Mod /cont				0,6
Wattignies	AT 300 a	6		22	fo	remblai	2	1	-									Gravier	20e s.				0,9
Wattignies	AT 300 a	6		23	fo		2	3,5	LA	gris brun				X					ind				0,9
Wattignies	AT 300 a	6		24	fé		2	2	LA	gris brun								brique, tuile, fer	Mod /cont				0,9
Wattignies	AT 300 a	6		25	fo		1	0,5	LA	gris brun									ind				0,9
Wattignies	AT 300 a	6		26	fo	remblai	1,5	1,5	-									brique, tuile, carrelage	20e s.				0,8
Wattignies	AT 300 a	7		27	fo		13	2	LA	gris brun				X				Brique, tuile	Mod /cont				0,9

Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques

Commune	Parcelle	Tranchée	Extension	N° du fait	Type	constatations diverses	Dimension (en mètre)	Long. ou Diam.	Prof.	Comblement	Couleur	Charbon	Faune	Ferromanganèse	Craie	Terre cuite	Céramique	Autres (à préciser)	Datation	Plan	Coupe	Photo	Appartion
									Long. ou Diam.														en m
Wattignies	AT 300 a	7		28	fé		2	0,8	LA	gris brun	X								ind				0,9
Wattignies	AT 300 a	7	8	29	fé		3	0,9	LA	gris brun	X								Mod/cont				0,9
Wattignies	AT 301	8		30	fo	remblai	2,6	0,5	LA	gris brun									20e s.				1
Wattignies	AT 301	8		31	fo		3	0,8	LA	gris brun	X								ind				1
Wattignies	AT 301	8		32	fo	remblai	2	5	-										20e s.				0,5
Wattignies	AT 297	9		33	fo		1	0,9	LA	gris brun	X								ind				1,1
Wattignies	AT 297	9		34	fo		2,8	2	LA	gris brun	X								Mod/cont				1,1
Wattignies	AT 297	9		35	fo		2	2	LA	gris brun	X								Mod/cont				1,3
Wattignies	AT 297	9		36	fo		3	1	LA	gris brun	X								ind				1,1
Wattignies	AT 297	9		37	fond		15	1	-										Mod/cont				0,7
Wattignies	AT 297	9		38	fé		11	0,6	LA	gris brun	X								ind				0,8
Wattignies	AT 297, 299 et 345	9		39	fond		12	1	-										Mod/cont				0,8
Wattignies	AT 297 et 345	9		40	fond		3	1	craie, brique										Mod/cont				0,9
Wattignies	AT 299 et 300a	9		41	fé		6	0,6	LA	gris brun	X								ind				0,8
Wattignies	AT 299 et 300a	9		42	fo		1,1	1	LA	gris brun	X								ind				0,8
Wattignies	AT 297	10		43	fo		1,4	1,3	LA	gris brun	X								ind				0,9
Wattignies	AT 297	10		44	fo		1,2	0,6	LA	gris brun	X								ind				0,9
Wattignies	AT 297	10	6	45	fo		1,4	1,3	0,2	LA	gris brun	X							Med		X	X	0,9
Wattignies	AT 297	10		46	tp		0,8	0,7	0,1	LA	gris brun	X							ind		X	X	0,8
Wattignies	AT 297	10		47	annulé																		
Wattignies	AT 297	10		48	niv	destruction	10	2	brique, craie										Mod/cont				0,8
Wattignies	AT 297	10		49	fo		1	2	LA	gris brun	X								ind				0,8
Wattignies	AT 297	11		50	niv	destruction	2	2	brique, craie										Mod/cont				1
Wattignies	AT 297	11		51	niv	destruction	2	2	brique, craie										Mod/cont				0,8
Wattignies	AT 297	12		52	fo		2	1	LA	gris brun	X								ind				0,8
Wattignies	AT 297 et 298	12		53	niv	destruction	41	2	LA	gris brun	X								20e s.				1

Inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques

Commune	Parcelle	Tranchée	Extension	N° du fait	Type	constatations diverses	Dimension (en mètre)	Long. ou Diam.	Larg.	Prof.	Comblement	Couleur	Inclusion	Charbon	Faune	Ferrromanganèse	Craie	Terre cuite	Céramique	Autres (à préciser)	Datation	Plan	Coupe	Photo	Appartion
Wattignies	AT 298	12		54	fo		0,8				L	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				en m
Wattignies	AT 298	12		55	fo		1,6		1		L	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				0,6
Wattignies	AT 298	12		56	niv	destruction	6		2		L	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				0,8
Wattignies	AT 300 a	13		57	fo		1,4		1,3		LA	gris brun		X			X			Autres (à préciser)	20e s.				1
Wattignies	AT 300 a	13		58	fo		1,5		0,8		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				0,8
Wattignies	AT 300 a	13		59	fo		2		2		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				0,9
Wattignies	AT 298	14		60	fo		2		1,5		LA	gris					X			Autres (à préciser)	20e s.				0,8
Wattignies	AT 298	14		61	fo		2		2		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				1
Wattignies	AT 298	14		62	fo		1,6		1,4		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				1
Wattignies	AT 298	15		63	fond		0,8		0,6		craie, brique						X			Autres (à préciser)	20e s.				1
Wattignies	AT 298	15		64	fo		1,1		0,8		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	20e s.				1
Wattignies	AT 300 a	15		65	fo		2		1,1		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	ind				1
Wattignies	AT 300 a	15		66	fé		4		0,6		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	ind				1
Wattignies	AT 300 a	15		67	fo		2,3		2,2		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	ind				1
Wattignies	AT 300 a	15		68	fo		1,5		0,8		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	ind				1,1
Wattignies	AT 300 a	15		69	fo		3		1,1		LA	gris brun					X			Autres (à préciser)	Mod /cont				1,1

identification des st :

fo = fosse
fé= fosse
TP=trou de poteau
M=Mur
Niv= niveau
pu = puits
fun=funéraire
L=limon
A=argile
S=sable
Fond= fondation
Med= médiéval
Mod/Cont= moderne /
contemporain
ind = indéterminé

Inventaire du mobilier archéologique

Identifiant	Type	Détermination	Nombre d'éléments	Poids (en g)	État sanitaire	Type de préservation à envisager	Date de découverte	Parcelle de découverte	Chronologie	Type de contenant	N° contenant
158341_141_3_1	141 - Céramique	1 lèvres et 1 panse	7	120	Stable	0	3/15/2017	AT 296	Moyen-Âge	Bac 400*300*74	1
158341_141_45_1	141 - Céramique	0	2	13	Stable	0	3/15/2017	AT 297	Moyen-Âge	Bac 400*300*74	1

Inventaire des prélèvements

Néant

Inventaire des documents graphiques

Identifiant	Ensemble	Légende	Échelle 1/	Individu/lot	Auteur	Date	Nature support	Type de contenant	Numéro contenant
158341_221_0_1	Fiches UE, US	Cahier inventaire des faits	-	Lot	EE	3/15/2017	Papier	Boîte archive A4	1
158341_222_46_1	Terrain	coupe st 46	20	Individu	EE	3/15/2017	Papier millimétré	Boîte archive A4	1
158341_222_14_2	Terrain	coupe st 14	20	Individu	EE	3/15/2017	Papier millimétré	Boîte archive A4	1
158341_222_0_3	Terrain	coupes st 13, 12, 10, 3, 4 et 45	20	Lot	EE	3/15/2017	Papier millimétré	Boîte archive A4	1
158341_222_17_4	Terrain	coupe st 17	20	Individu	EE	3/15/2017	Papier millimétré	Boîte archive A4	1
158341_221_0_2	Terrain	Logs de a à l	-	Lot	EE	3/15/2017	Papier	Boîte archive A4	1

Inventaire des documents photographiques et audiovisuels

Identifiant	Ensemble	Légende	Auteur	Date	Nature Support	Type contenant	Nom fichier
158341_224_0_1	Terrain	ferme	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_1.jpeg
158341_224_0_2	Terrain	log a	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_2.jpeg
158341_224_0_3	Terrain	log b	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_3.jpeg
158341_224_0_4	Terrain	log c	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_4.jpeg
158341_224_0_5	Terrain	log d	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_5.jpeg
158341_224_0_6	Terrain	log e	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_6.jpeg
158341_224_0_7	Terrain	log f	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_7.jpeg
158341_224_0_8	Terrain	log g	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_8.jpeg
158341_224_0_9	Terrain	log h	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_9.jpeg
158341_224_0_10	Terrain	log i	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_10.jpeg
158341_224_0_11	Terrain	log j	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_11.jpeg
158341_224_0_12	Terrain	log k	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_12.jpeg
158341_224_0_13	Terrain	log l	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_13.jpeg
158341_224_0_14	Terrain	coupe st 3 et 4	EE	3/16/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_14.jpeg
158341_224_14_1	Terrain	coupe st 14	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_14_1.jpeg
158341_224_45_1	Terrain	coupe st 45	EE	3/16/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_45_1.jpeg
158341_224_46_1	Terrain	coupe st 46	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_46_1.jpeg
158341_224_0_15	Terrain	vue de la tranchée 1	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_15.jpeg
158341_224_0_16	Terrain	vue des tranchées 1, 2 et 3	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_16.jpeg
158341_224_0_17	Terrain	vue de la tranchée 1 et de l'église	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_17.jpeg
158341_224_0_18	Terrain	vue de la tranchée 2	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_18.jpeg
158341_224_0_19	Terrain	vue de la tranchée 3	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_19.jpeg
158341_224_0_20	Terrain	vue de la tranchée 4	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_20.jpeg
158341_224_0_21	Terrain	vue de la tranchée 5 et de la ferme	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_21.jpeg
158341_224_0_22	Terrain	vue de la tranchée 6	EE	3/14/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_22.jpeg
158341_224_0_23	Terrain	vue de la tranchée 8	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_23.jpeg
158341_224_0_24	Terrain	vue de la tranchée 9	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_24.jpeg
158341_224_0_25	Terrain	vue de la tranchée 10	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_25.jpeg
158341_224_0_26	Terrain	vue de la tranchée 11	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_26.jpeg
158341_224_0_27	Terrain	vue de la tranchée 12	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_27.jpeg
158341_224_0_28	Terrain	vue de la tranchée 13	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_28.jpeg
158341_224_0_29	Terrain	vue de la tranchée 14	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_29.jpeg
158341_224_0_30	Terrain	vue de la tranchée 15	EE	3/15/2017	Numérique	CD.rom	158341_224_0_30.jpeg

Inventaire des documents numériques

Identifiant	Ensemble	Légende	Format	Nature support	Conditionnement final	N° contenant final	Nom Fichier
158341_241_1	Autre	RFO	.pdf	CD-rom	Boîte à archive A4	1	158341_241_1
158341_251_1	Autre	notice bsr	.doc	CD-rom	Boîte à archive A4	1	158341_251_1
158341_224_1	Autre	dossier photo	.jpeg	CD-rom	Boîte à archive A4	1	158341_224_1
158341_230_1	Autre	dossier avec les 7 inventaires	.xls	CD-rom	Boîte à archive A4	1	158341_230_1
158341_222_1	Répertoire topographique	dossier topographique	Export topo*	CD-rom	Boîte à archive A4	1	158341_222_1

Inventaire de la documentation écrite

Identifiant	Ensemble	Légende	Auteur	Nature support	Type de contenant	Numéro contenant
158341_211_0_1	Autre	Arrêté de prescription (copie), arrêté de désignation (copie), projet scientifique d'intervention	Inrap et SRA	Papier	Boîte archive A4	1
158341_241_0_1	Autre	RFO non relié	E. Elleboode	Papier	Boîte archive A4	1
158341_251_0_1	Autre	Notice BSR	E. Elleboode	Papier	Boîte archive A4	1
158341_221_0_1	Terrain	Dessin des tranchées	E. Elleboode	Papier	Boîte archive A4	1

Wattignies

Chronologie

Médiéval, Moderne et
Contemporaine

Sujets et thèmes

Fosses médiévales
et fermes de
l'époque Moderne et
Contemporaine

Mobilier

Céramique

La société Pream Immobilier envisage la création d'un lotissement sur la commune de Wattignies (59). Ce projet prend place au 4-6, rue de l'Yser, sur les parcelles cadastrales référencées AT 295 à 301 et 345. Le Service Régional de l'Archéologie a prescrit par arrêté n°16/156bis du 1er décembre 2016, un diagnostic archéologique sur les 12 310 m² de l'aménagement. L'opération s'est déroulée du 14 au 16 mars 2017. Au terme du diagnostic, 15 tranchées et 8 extensions ont été réalisés, sur l'emprise du projet, totalisant une surface ouverte de 1 230,39 m², soit un taux d'ouverture de la surface prescrite de 9,99 %. 68 vestiges ont été observés (14 fossés, 43 fosses, 4 fondations, 5 niveaux de démolition et 2 trous de poteau). 2 faits ont été attribués à l'époque médiévale (seconde moitié du XIII^e au XIV^e s.), 14 à la période Moderne/Contemporaine, 22 au 20^e s. et 31 n'ont pas été datés. Les deux fosses médiévales sont les uniques témoins d'une occupation domestique sur le secteur. Les vestiges de l'époque Moderne et Contemporaine, qui ont fortement impacté le sous-sol, sont à rattacher à deux fermes récemment détruites. Ce diagnostic n'apporte que peu d'information sur le terroir.

Inrap

Hauts-de-France,

32 avenue de l'Étoile du Sud
80440 Glisy
Tél. 03 22 33 50 30
nord-picardie@inrap.fr

www.inrap.fr