



**HAL**  
open science

## Les ensembles archéologiques analysés

Céline Thiébaud, Émilie Claud, Sandrine Costamagno, Michel Brenet, Maria Gema Chacon Navarro, David Colonge, Aude Coudenneau, Marianne Deschamps, Vincent Mourre

► **To cite this version:**

Céline Thiébaud, Émilie Claud, Sandrine Costamagno, Michel Brenet, Maria Gema Chacon Navarro, et al.. Les ensembles archéologiques analysés. *P@lethnologie*, 2019, 10, pp.293-295. 10.4000/palethnologie.4094 . hal-02810287

**HAL Id: hal-02810287**

**<https://inrap.hal.science/hal-02810287v1>**

Submitted on 7 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License



## **Palethnologie**

Archéologie et sciences humaines

10 | 2019

**L'acquisition et le traitement des matières végétales et animales par les néandertaliens : quelles modalités et quelles stratégies ?**

---

### Les ensembles archéologiques analysés

**Céline Thiébaud, Émilie Claud, Sandrine Costamagno, Michel Brenet, Maria Gema Chacón-Navarro, David Colonge, Aude Coudenneau, Marianne Deschamps et Vincent Mourre**



#### **Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/palethnologie/4094>

ISSN : 2108-6532

#### **Éditeur**

Presses universitaires du Midi

#### **Référence électronique**

Céline Thiébaud, Émilie Claud, Sandrine Costamagno, Michel Brenet, Maria Gema Chacón-Navarro, David Colonge, Aude Coudenneau, Marianne Deschamps et Vincent Mourre, « Les ensembles archéologiques analysés », *Palethnologie* [En ligne], 10 | 2019, mis en ligne le 01 novembre 2019, consulté le 20 mars 2020. URL : <http://journals.openedition.org/palethnologie/4094>



*Palethnologie* est mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

## CHAPITRE 1

### Les ensembles archéologiques analysés

(C. Thiébaud, É. Claud, S. Costamagno, M. Brenet, G. Chacón-Navarro,  
D. Colonge, A. Coudenneau, M. Deschamps, V. Mourre)

Le corpus analysé dans ce projet correspond à 18 niveaux archéologiques répartis sur 16 gisements. Il diffère légèrement de celui envisagé il y a 10 ans. Les choix initiaux des séries ont été guidés par les différents travaux, en cours ou achevés, et les différentes problématiques archéologiques des membres du PCR. L'étude de plusieurs séries a, par la suite, dû être abandonnée, du fait de la mauvaise conservation des vestiges (Cueva Morín, El Pendo pour la tracéologie des hachereaux), en raison de difficultés rencontrées pour y accéder ou encore suite au départ ou la réorientation professionnelle de certains membres de ce PCR. S'il s'est ainsi allégé de certaines séries, notre corpus a aussi été enrichi de séries provenant du littoral océanique au gré des découvertes archéologiques effectuées par les équipes de l'Inrap (Bayonne le Prissé).

Les différents gisements étudiés, localisés principalement dans le sud-ouest de la France (figure 171), à l'exception de Payre situé en Ardèche et d'El Castillo localisé en Cantabrie, renvoient à une diversité topographique de lieux occupés par les Néandertaliens (grotte, porche de grotte, abri-sous-roche, pied de falaise, aven, site de plein air). Les occupations des niveaux étudiés sont principalement rapportées à la fin du Paléolithique moyen, aux OIS 3 et 4 à l'exception de Coudoulous 1 rapporté à l'OIS 6 et de Payre rapporté aux OIS 7-8 (tableau 46).

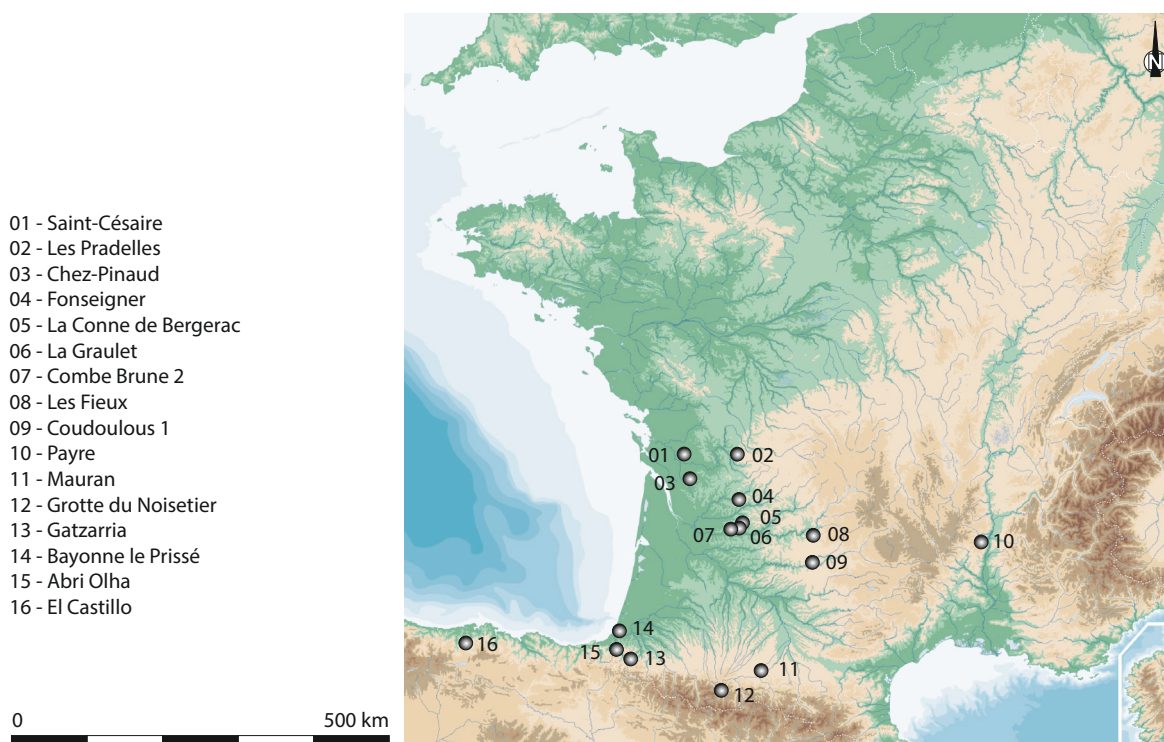


Figure 171 - Localisation des sites dont sont issues les séries étudiées dans le cadre du PCR (fond de carte : géoatlas).

Nom du site	Localisation	Topographie	Niveau concerné	Chronologie	Matières premières utilisées	Débitages dominants	Outils retouchés associés	Association faunique	Espèces	Données environnementales	Fonction de site proposée (avant résultats du PCR)	Analyses effectuées dans le cadre du PCR	Références bibliographiques
<b>Abri Olha I</b>	Pyrénées-Atlantique	abri-sous-roche	Fi 3	-	silex, quartzite, quartz	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i> + Levallois secondaire	raclours, denticulés, hachereaux, bifaces	diversifiée, mais pas d'étude récente	Cerf, Bison, Cheval	-	habitat ?	technologie lithique (MD), tracéologie (EC)	Passernard, 1936 ; Deschamps, 2014, 2017
<b>Abri Olha II</b>		abri-sous-roche	askf1	-	silex, quartzite, quartz	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i> + Levallois secondaire	raclours, denticulés, hachereaux, bifaces	présente, mais non publiée	-	-	habitat ?	technologie lithique (MD), tracéologie (EC)	Laplace, Sáenz de Buruaga, 2000 ; Deschamps, 2014, 2017
<b>Bayonne le Prissé</b>		plein-air	PM1	44,3 ± 1,9 ka (TL)	silex (quartzite rare)	Discoïde <i>stricto sensu</i>	peu, raclours, denticulés, hachereaux, bifaces	pas de faune	-	-	atelier de taille	technologie lithique (MD, DC), tracéologie (EC)	Deschamps, 2014 ; Colonge <i>et al.</i> , 2015 ; Deschamps <i>et al.</i> , 2016
<b>Bayonne le Prissé</b>		plein-air	PM2	-	silex (quartzite rare)	Levallois préférentiel et récurrent centripète	raclours, bifaces	pas de faune	-	-	habitat temporaire ?	technologie lithique (MD, DC), tracéologie (EC)	Colonge <i>et al.</i> , 2015, 2017a
<b>Chez-Pinaud</b>	Charente-Maritime	abri-sous-roche	US 06/07	39 ± 3 ka (TL)	silex (très rares pièces, dont un biface, en grès-quartzite vert très fin)	varié : Levallois, Discoïde, combinaison des deux	bifaces, raclours, denticulés, encoches	diversifiée	Bovinés, Cheval	environnement assez tempéré et relativement humide incluant un couvert forestier	habitat ?	tracéologie (EC)	Claud, 2008, 2012 ; Jaubert <i>et al.</i> , 2008
<b>Combe Brune 2</b>	Dordogne	plein air	niveau 2	63,1 ± 6,5 ka < niv. 2 < 39,2 ± 4,0 ka (OSL)	silex	pas de débitage	bifaces, raclours	pas de faune	-	-	site de consommation	technologie lithique (MB), tracéologie (EC)	Claud, 2008 ; Brenet <i>et al.</i> , 2008 ; Frouin <i>et al.</i> , 2014 ; Brenet <i>et al.</i> , 2016
<b>Coudoulous 1</b>	Lot	aven	couche 4	157 ± 14 ka (ESR/US) 144 ± 11 ka (TT-OSL)	quartz, quartzite, silex	Discoïde, débitage sur enclume (quartz et quartzite), Levallois récurrent centripète (silex)	raclours simples, doubles, convergents (silex)	monospécifique	<i>Bison priscus</i>	climat continental, températures basses et amplitudes maximales (microfaune)	site d'abattage et de boucherie primaire, fin de printemps / début d'été	technologie lithique (VM), tracéologie (FV, CL)	Brugal <i>et al.</i> , 1996 ; Jaubert, Mourre, 1996 ; Jaubert <i>et al.</i> , 2005 ; Coumont, 2006 ; Hernandez <i>et al.</i> , 2015
<b>El Castillo</b>	Cantabrie, Espagne	porche de grotte	couche Alpha (couche 20)	48,7 ± 3,4 ka 49,4 ± 3,7 ka (C <sup>14</sup> AMS)	quartzite, silex, quartz	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i>	raclours, denticulés, hachereaux	diversifiée	Cerf, Bison, Cheval	environnement ouvert dominant avec reconquête partielle du milieu forestier	?	technologie des hachereaux (MD), tracéologie (EC)	Cabrera Valdés, 1996 ; Dari, Renault-Miskovskij, 2001 ; Bernaldo De Quirós <i>et al.</i> , 2006 ; Deschamps, 2014, 2017 ; Wood <i>et al.</i> , 2016
<b>Fonseigner</b>	Dordogne	ped de falaise	Dsup	50,2 ± 5,3 ka (TL)	silex (+ galets en quartz, quartzite, schiste, micaschiste, granite, gabbro)	Levallois	raclours, pointes moustériennes, bifaces (denticulés et encoches plutôt d'origine taphonomique)	diversifiée, mais pas d'étude récente	<i>Bos, Elephas primigenius, Capreolus capreolus, Equus caballus, Rangifer tarandus</i>	-	site de production et consommation	tracéologie (EC)	Geneste, 1985 ; Claud, 2008
<b>Gatzarria</b>	Pyrénées-Atlantique	grotte	Cjr	>47,4 ka ; >50,3 ka (C <sup>14</sup> AMS)	quartzite, silex, quartz (+ autres roches pyrénéennes)	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i>	raclours, denticulés, hachereaux	diversifiée, mais pas d'étude récente	Cerf, Cheval, Bison	-	habitat	technologie lithique (MD), tracéologie (EC)	Barshay-Szmidt <i>et al.</i> , 2012 ; Deschamps, 2014, 2017
<b>Grotte du Noisetier</b>	Hauts-Pyrénées	grotte	toute la séquence	de 47 ± 2 ka BP (couche 3) à 29,5 ± 3 ka BP (USO) (C <sup>14</sup> AMS)	quartzite, silex, quartz (+ autres roches pyrénéennes)	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i> , Levallois sur quartzite	raclours, denticulés, hachereaux	peu diversifiée	Cerf, Bouquetin (accum. partiellement anthropique), Isard (accum. non anthropique)	climat montagnard, milieu tempéré proche de l'actuel mais plus ouvert (microfaune)	habitat temporaire ?	technologie lithique (VM, CT, DC), tracéologie (EC), archéozoologie (SC, AV, CL), retouchoirs (SC, CT, VM)	Mourre <i>et al.</i> , 2008a, 2008b ; Mourre, Thiébaud, 2008 ; Costamagno <i>et al.</i> , 2008 ; Mallye <i>et al.</i> , 2012a, 2012b ; Thiébaud <i>et al.</i> , 2012 ; Costamagno, 2013 ; Jeannot, 2015
<b>La Conne de Bergerac</b>	Dordogne	plein-air	niveau unique	fin de l'OIS 4 (chrono-stratigraphie)	silex, quartzite	Levallois et Discoïde	raclours, bifaces	pas de faune	-	-	atelier de taille et de consommation	technologie lithique (MB), tracéologie (EC)	Claud, 2008 ; Brenet <i>et al.</i> , 2016
<b>La Graulet</b>		plein-air	niveau inférieur	fin de l'OIS 4 (chrono-stratigraphie)	silex	Levallois	bifaces	pas de faune	-	-	halte de chasse ?	technologie lithique (MB), tracéologie (EC)	Claud, 2008 ; Brenet <i>et al.</i> , 2016
<b>Les Fieux</b>	Lot	aven	Kdenticulés	OIS 3 (microfaune)	quartzite, silex, quartz	Discoïde <i>stricto sensu</i>	retouche partielle, denticulés, encoches	peu diversifiée	Bison, Cerf, Cheval	environnement ouvert	plusieurs occupations à différentes saisons dont site d'abattage de Bison en hiver et début de printemps	technologie lithique (CT, VM), tracéologie (AC, CT), archéozoologie (MG), retouchoirs (MG, CT, SC)	Gerbe <i>et al.</i> , 2014
<b>Les Pradelles</b>	Charente	aven	faciès 2A et 2B	2A : OIS 4 (faune) 2B : 58 ± 4,8 ka BP (TL)	silex	Quina	raclours	monospécifique	Renne	environnement froid et ouvert	halte de chasse	archéozoologie (SC, M-CS), retouchoirs	Costamagno <i>et al.</i> , 2006 ; Meignen <i>et al.</i> , 2007 ; Maureille <i>et al.</i> , 2010a, b ; Rendu <i>et al.</i> , 2011, 2012 ; Royer <i>et al.</i> , 2013
<b>Mauran</b>	Haute-Garonne	ped de falaise	XV2 (C2)	44 ± 3 ka BP (ESR)	quartzite, silex, schistes, lydienne	Discoïde <i>stricto sensu</i>	denticulés, encoches	monospécifique	Bison	environnement ouvert	site d'abattage, occupation en fin de bonne saison	tracéologie (AC, CT)	Farizy <i>et al.</i> , 1994 ; Jaubert, Mourre, 1996 ; Rendu, 2007 ; Thiébaud <i>et al.</i> , 2011 ; Rendu <i>et al.</i> , 2011
<b>Payre</b>	Ardèche	grotte	Ga	247 ± 29 ka (OIS 8-7)	silex, quartz, quartzite, basalte, calcaire, grès	Discoïde, orthogonal (stratégies « Levallois » et « Quina »)	raclours, pointes (retouchés ou non), denticulés, encoches et quelques outils bifaciaux	diversifiée	<i>Cervus elaphus, Bos primigenius, Equus ferus, Dicerorhinus hemitoechus, Elephas</i>	environnement semi-forestier, microfaune : ouvert, froid et sec	habitat (palimpseste d'occupations saisonnières, automne et printemps)	technologie lithique (MG, C-N), tracéologie (AC)	Moncel <i>et al.</i> , 2002, 2008, 2014 ; Grün <i>et al.</i> , 2008 ; Valladas <i>et al.</i> , 2008 ; Rivals <i>et al.</i> , 2009 ; Baena <i>et al.</i> , 2014
<b>Saint-Césaire</b>	Charente-Maritime	abri-sous-roche	niveau Eggf	40,9 ± 2,5 ka BP (TL)	silex	Discoïde <i>stricto et lato sensu</i>	peu, denticulés	diversifiée	Bison, Renne, Cheval	climat froid, environnement ouvert type prairie	habitat	technologie lithique (CT), tracéologie (EC)	Morin, 2004 ; Thiébaud, 2005 ; Thiébaud <i>et al.</i> , 2009a

**Tableau 46** - Liste des sites et des niveaux ayant fait l'objet d'études dans le cadre du PCR, descriptions succinctes de leur topographie, de leur datation et des données techniques, fauniques et environnementales, et publications principales dont ces informations sont issues.

Les données environnementales disponibles pour certains niveaux archéologiques attestent d'occupations relevant de contextes variés. Les niveaux de Saint-Césaire, de Mauran, de Coudoulous, des Fieux, du porche de la grotte d'El Castillo sont ainsi rapportés à un milieu ouvert et froid avec parfois une reconquête partielle du couvert forestier. Le contexte climatique des Pradelles semble très froid, comme le suggère la présence du Renne, tandis que Payre présente un niveau d'occupation dans un environnement semi-forestier associé à un climat qui reste froid et sec. Enfin, les niveaux de Chez-Pinaud et de la grotte du Noisetier sont associés à un environnement forestier dans un contexte climatique tempéré et humide.

Selon les niveaux étudiés, la faune peut varier d'un point de vue spécifique, renvoyant à différents types d'environnements, mais aussi en fonction de la diversité des espèces chassées. Certains niveaux sont dominés par une seule espèce (le Bison à Mauran et à Coudoulous et le Renne aux Pradelles) ou une espèce majoritaire comme aux Fieux (Bison) ou à la grotte du Noisetier (Cerf), tandis que d'autres se composent d'une faune plus diversifiée (Chez-Pinaud, Payre, Saint-Césaire, El Castillo cf. [tableau 46](#)). Ainsi, sur la seule base de l'étude de la faune et des vestiges lithiques, selon les gisements, une relative diversité des modalités d'occupation semble apparaître : occupation de type habitat saisonnier ou de plus longue durée pour les gisements de Payre, Chez-Pinaud, Saint-Césaire, la grotte du Noisetier ou encore Gatzarria tandis que d'autres semblent étroitement liés à une activité de chasse et de boucherie dominante (Coudoulous, Mauran, les Fieux, les Pradelles). D'autres niveaux pourraient aussi résulter d'occupations en lien plus étroit avec des activités de production d'outils lithiques tels que Bayonne le Prissé PM1 et la Conne de Bergerac. Les résultats des analyses tracéologiques permettent de préciser les types d'occupations pour la majorité des sites du corpus et notamment les niveaux où la faune est absente. Nous reviendrons donc plus en détail sur les différentes fonctions des niveaux d'occupation analysés dans la Partie II, chapitre 4.5.

D'un point de vue technique, à l'exception du débitage de lames et de lamelles, les niveaux retenus illustrent bien, d'une part la grande diversité des matières premières utilisées par les Néandertaliens (silex, quartz, quartzite, lydienne, ophite, schiste, ...) et d'autre part la grande diversité des objectifs techniques des tailleurs et des types d'outils présents : bifaces, hachereaux, éclats, éclats Levallois, pointes pseudo-Levallois, racloirs, pointes moustériennes, denticulés, encoches.

Vue la grande diversité faunique, technique et environnementale qui caractérise les ensembles archéologiques du corpus ([tableau 46](#)), nous aurions aimé les appréhender par le biais d'une véritable étude interdisciplinaire croisant les résultats en technologie lithique, tracéologie, archéozoologie avec les données environnementales. Cependant certaines données sont absentes pour certains niveaux. La faune ayant disparu sur les sites de plein air de la Graulet, la Conne de Bergerac, Combe Brune 2 et le Prissé, seules les analyses technologiques ont été couplées à des études tracéologiques. Pour les niveaux de Olha, certains problèmes stratigraphiques rendent peu pertinente une analyse globale et interdisciplinaire des niveaux identifiés anciennement. Pour ces niveaux, seuls les hachereaux ont été étudiés afin de répondre à des questions d'ordre fonctionnel spécifique à ce type de pièces (Deschamps, 2014). Concernant les séries à hachereaux présentes sur l'autre versant des Pyrénées, l'accès aux vestiges fauniques n'a pas été possible. En revanche l'existence d'études archéozoologiques récentes et disponibles sur les faunes des gisements de Coudoulous 1 et de Mauran ne nécessitait pas d'y revenir. Néanmoins, le mauvais état des surfaces des vestiges fauniques de Coudoulous, Mauran et des Fieux ne nous a pas permis d'appliquer une analyse poussée des stries de découpe en termes de localisation et de morphologie. Il n'a, par ailleurs, pas été possible d'avoir accès à certaines séries archéozoologiques ou lithiques du Piémont pyrénéen, de Charente ou de Charente-Maritime. Au final, seule la grotte du Noisetier a bénéficié des différentes analyses et ce n'est hélas pas le site le plus facile à interpréter d'un point de vue stratigraphique, ni le mieux conservé en termes d'états de surface et de tranchant des outils lithiques.