



HAL
open science

Introduction

Pascal Depaepe, Seara Frédéric

► **To cite this version:**

Pascal Depaepe, Seara Frédéric. Introduction. Le diagnostic des sites paléolithiques et mésolithiques, Pascal Depaepe; Frédéric Séara, Dec 2006, Paris, France. pp.5-6. hal-03149031

HAL Id: hal-03149031

<https://inrap.hal.science/hal-03149031>

Submitted on 22 Feb 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives | 4.0
International License

Pascal Depaepe

Inrap

Frédéric Séara

Inrap

Introduction

Les recherches sur le Paléolithique et le Mésolithique en archéologie préventive semblent être en France mieux intégrées dans les études d'impacts d'aménagement du territoire que dans la plupart des pays européens. En effet, rares sont les opérations de ce type menées dans ce contexte à l'échelle des pays de l'union européenne ; citons quelques opérations en Allemagne, en Belgique ou en Pologne, mais il est frappant qu'un pays comme l'Angleterre, dont le système d'archéologie préventive est cité comme un modèle par certains, soit absent dans ce domaine. En France, après les travaux pionniers d'Alain Tuffreau à Seclin puis sur la ligne TGV Paris-Lille (fouille de Riencourt-lès-Bapaume), c'est l'opération Autoroute A5 Sens-Troyes qui a posé les bases d'un diagnostic archéologique spécifiquement dédié à la recherche de sites paléolithiques (Deloze *et al.* 1994).

Le diagnostic des sites paléolithiques est d'une complexité à la fois scientifique et technique : scientifique, car l'absence dans l'immense majorité des cas de structures évidentes rend extrêmement délicate l'appréciation du degré de conservation du site, ses limites, ainsi que parfois sa chronologie du fait du caractère peu informatif d'une bonne partie du mobilier le plus souvent découvert, les artefacts en roche dure ; technique, car les sites peuvent être enfouis à des profondeurs importantes ce qui oblige au strict respect des règles de sécurité ainsi qu'à une réflexion sur la position des sondages à effectuer dans le but de ne pas déstabiliser la future construction. Toutes ces contraintes font des diagnostics paléolithiques un sujet délicat que seules des équipes formées peuvent maîtriser, d'autant plus que tous les archéologues ne sont pas aptes à la reconnaissance d'un silex taillé, toujours, dans ces cas, vicieusement couvert de boue et très différent que celui vu dans un manuel ou tout propre dans la vitrine d'un musée.

Le séminaire organisé par la direction scientifique et technique de l'Inrap et coordonné par Pascal Depaepe et Frédéric Séara s'est donné pour objectif non seulement de présenter des études de cas mais aussi de proposer des méthodes et techniques, bases d'un travail de terrain permettant l'amélioration des possibilités de découvertes de sites paléolithiques et la meilleure appréciation possible de leur potentiel scientifique. Ce séminaire avait trois objectifs principaux :

- Comparer les diverses méthodes de diagnostics, en lien avec le contexte d'intervention : comment détecter les sites, quelle part accorder aux études préalables, etc.
- Définir les objectifs propres au diagnostic : taphonomie, datation, approche paléo-environnementale, approche interprétative, etc.
- Déterminer les éléments indispensables à l'élaboration d'un projet scientifique et opérationnel de fouille.

Les communications ont donc été sollicitées en fonction de six thématiques.

- Études préalables au diagnostic mécanique (une communication) : quelles sont les études préalables souhaitables ? quelles sont celles concrètement réalisables ? sont-elles généralisables à toutes les interventions, avec quelle modulation en fonction du contexte administratif et technique de l'opération (par exemple tracés linéaires, grands travaux, opérations isolées...)?
- Méthodes de diagnostic (cinq communications) : exposé des méthodes utilisées et adaptation de ces méthodes en fonction des contextes géomorphologiques, techniques, voire administratifs ; illustration au travers de cas concrets avec une approche économique (en journées homme et journées de terrassement).
- Taphonomie et diagnostic : une incompatibilité ? (deux communications) : comment intégrer, de manière concrète et pratique, la réflexion sur le degré de conservation du niveau et du site dès le diagnostic ?

- Place des études paléo-environnementales durant le diagnostic (deux communications) : quels sont les *minima* requis, et en fonction de quels critères ? comment concilier ces études et les délais de rendu des résultats ?
- Quels éléments pour construire un projet de fouille ? (une communication) : quelles sont les informations nécessaires à la réalisation du projet de fouilles ? comment articuler la relation entre adjoint scientifique et technique, responsable d'opération et service régional de l'Archéologie ? des cas concrets comparant les attendus du diagnostic et les résultats de la fouille sont souhaités.
- Du diagnostic à la fouille : le transfert de l'information (une communication) : comment préserver et communiquer l'information dans un cadre de diagnostic par nature destructeur ? quels outils et procédures doivent être mis en place ?

Le nombre volontairement réduit de communications a permis de laisser place à de longs échanges entre les participants, intervenants comme auditeurs. La transcription de ces débats est trop volumineuse pour être publiée, mais ils ont servi de base aux conclusions de cet ouvrage.

Enfin, il nous paraît important de spécifier que la première de ces conclusions est que l'on ne s'improvise pas diagnostiqueur en Paléolithique. Découvrir et qualifier un site paléolithique est un travail ardu et complexe, fruit d'une formation et d'une longue expérience de terrain... et de multiples essais infructueux.

Bibliographie

Deloze *et al.* 1994 : DELOZE (V.), DEPAEPE (P.), GOUÉDO (J.-M.), KRIER (V.), LOCHT (J.-L.). – *Le Paléolithique moyen dans le nord du Sénonais (Yonne)*. Paris : Maison des sciences de l'Homme, 1994, 278 p. (Documents d'archéologie française ; 47).